№ 313

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Купеческой ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 12-го НОЯБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 313

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 11-го ноября 1911 г.

Свобода совѣсти и предѣлы вѣротерпимости. Обсуждаемый въ настоящее время въ Государственномъ Совѣтѣ принятый уже Государственной Думой законопроектъ о правѣ перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое принадлежитъ къ циклу т. н. вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ, которые возникли на почвѣ указа 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости и должны были явиться практическимъ примѣненіемъ выраженныхъ въ упомянутомъ указѣ общихъ положеній.

Но съ перваго же момента поступленія вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ въ законодательныя учрежденія высказывались серьезныя сомнѣнія въ ихъ осуществимости, и эти сомнѣнія не потеряли своего значенія и въ настоящее время, а тѣ метаморфозы, которыя вѣроисповѣдные законопроекты претерпѣли во время своего прохожденія черезъ Государственную Думу, могли только усилить указанныя сомнѣнія и подкрѣпить возникшія опасенія за ихъ дальнѣйшую судьбу, такъ какъ, благодаря поправкамъ и измѣненіямъ, внесеннымъ Государственной Думой, вѣроисповѣдные законопроекты почти утратили всякую связь со своимъ первоисточникомъ—указомъ 17 апрѣля. Они явились актами самостоятельнаго законодательнаго творчества, далеко шагнувшими за предѣлы основныхъ положеній указа 17 апрѣля и принципъ вѣротерпимости замѣнившими принципомъ религіознаго безразличія.

Все это произошло оттого, что утвержденный въ указѣ 17 апрѣля принципъ вѣротерпимости, какъ опредѣленное правило, какъ реальный фактъ мудрой государственной политики, въ разгаръ освободительной смуты былъ подмѣненъ неопредѣленнымъ лозунгомъ „свободы совѣсти", который, какъ и всѣ другія выдвинутыя въ это злополучное время „свободы", прикрывая звонкимъ ярлыкомъ отсутствіе реальнаго содержанія, далъ возможность подъ общимъ флагомъ религіозной свободы соединить самыя разнообразныя теченія, не имѣющія съ религіей ничего общаго и даже прямо ей враждебныя.

Только благодаря такому смѣшенію понятій и могло создаться то неестественное положеніе, что господствующая православная церковь оказалась поставленной въ гораздо худшія условія, чѣмъ представители другихъ вѣроисповѣданій, отпаденіе отъ православія оказалось обставленнымъ болѣе льготными условіями, чѣмъ отпаденіе отъ инославія, и создалось привилегированное положеніе инославныхъ вѣроисповѣданій сравнительно съ православнымъ. Это и вынудило правительство выступить съ попытками опредѣленнаго вѣроисповѣднаго законодательства, образчикомъ котораго является, между прочимъ, обсуждаемый Государственнымъ Совѣтомъ законопроектъ о правѣ перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Судьба этого законопроекта довольно поучительна. При своемъ прохожденіи въ Государственной Думѣ онъ выдержалъ яростный натискъ со стороны лѣвыхъ партій, начиная съ религіознаго индифферентизма кадетовъ, приправленнаго враждебными христіанству еврейскими тенденціями, и кончая откровеннымъ атеизмомъ соціалистовъ различнаго толка и званія. Этому дружному натиску не могли и не хотѣли противостоять октябристы, зараженные общимъ нашей интеллигенціи духомъ религіознаго скептицизма и находящіеся подъ гипнозомъ пресловутой „свободы совѣсти" и другихъ громкихъ, но безсодержательныхъ лозунговъ, унаслѣдованныхъ отъ эпохи „освободительнаго движенія". Неудивительно, что правительственный законопроектъ былъ существенно измѣненъ, недостатки его умножились, и принципъ механическаго уравненія былъ выдержанъ такъ тщательно, что подъ общую мѣрку оказались пригнанными и господствующая православная церковь, и прочія существующія въ Имперіи инославныя вѣроисповѣданія, секты, толки и кривотолки, еврейство и язычество. Остановились только передъ узаконеніемъ атеизма, передъ отрицаніемъ всякой религіи.

Въ такомъ видѣ законопроектъ поступилъ въ Государственный Совѣтъ, гдѣ произведеніе думскихъ спеціалистовъ по религіознымъ вопросамъ подверглось продолжительной и тщательной очисткѣ отъ засорившаго его quasi-либеральнаго мусора и опять приблизилось къ своему первообразу—правительственной редакціи. Но и въ этомъ очищенномъ видѣ законопроектъ встрѣтилъ въ Государственномъ Совѣтѣ значительную группу, рѣшительно высказавшуюся за его полное отклоненіе. Правда, эта группа не составляетъ большинства въ нашей верхней палатѣ, и ея взгляды на законопроектъ не раздѣляются остальными совѣтскими группами, по крайней мѣрѣ, въ такой степени, чтобы обрекать законопроектъ на полный провалъ. Но не подлежитъ сомнѣнію, что если законопроектъ и будетъ принятъ большинствомъ Государственнаго Совѣта, то это будетъ не тотъ законопроектъ, который получилъ санкцію Государственной Думы, а это предрѣшаетъ ему такую же участь, какъ и въ томъ случаѣ, если бы онъ былъ отвергнутъ Государственнымъ Совѣтомъ.

Эта неудача попытки вѣроисповѣднаго законодательства не должна никого удивлять. Огорчаться ею также нѣтъ достаточныхъ основаній. Въ вѣроисповѣдныхъ вопросахъ болѣе, чѣмъ во всѣхъ иныхъ, надлежитъ проявлять величайшую осмотрительность и нельзя увлекаться готовыми шаблонами, какъ-бы красиво ни звучали эти шаблоны. Свобода совѣсти въ вопросахъ религіозной жизни мыслима скорѣе, какъ нравственный догматъ, чѣмъ какъ юридическая формула, поддающаяся законодательной нормировкѣ, и будучи пересажена изъ области морали въ область права, она легко вырождается въ полное отрицаніе религіи. Думскіе дебаты на тему о свободѣ совѣсти были очень яркой иллюстраціей такой возможности.

Освобожденный отъ излишнихъ украшеній, внесенныхъ въ него „освободительной" эпохой, вѣроисповѣдный вопросъ сводится къ болѣе простому и болѣе доступному для практическаго разрѣшенія вопросу о вѣротерпимости, согласно которой допустимо, наряду съ господствующей религіей, свободное существованіе и иныхъ религіозныхъ ученій, поскольку эти ученія не стѣсняютъ свободы и развитія господствующей религіи. Наша православная церковь по преимуществу можетъ быть названа вѣротерпимой, такъ какъ она никогда не была воинствующей церковью и не отличалась прозелитизмомъ. Но и вѣротерпимость имѣетъ границы и не должна превращаться въ полное равнодушіе со стороны церкви къ судьбѣ пасомыхъ и въ полное устраненіе свѣтской власти отъ обязанности охранять общество, какъ собраніе вѣрующихъ, отъ попытокъ извнѣ такъ или иначе вліять на его религіозную жизнь, на его религіозныя вѣрованія. Не надо забывать, что помимо такъ-называемой интеллигенціи, которая въ вопросахъ вѣры давно уже эмансипировалась отъ вліянія церкви, вплоть до полнѣйшаго религіознаго индифферентизма, у насъ есть 80 милліоновъ простого русскаго православнаго народа, который въ своей вѣрѣ имѣетъ пока единственный нравственный стимулъ, регулирующій его жизнь. Имѣемъ ли мы право придуманной нами „свободой совѣсти" отнимать у него этотъ регуляторъ, взамѣнъ котораго мы ничего ему дать не въ состояніи?

Замѣтки о войнѣ.

XXVII.

Вотъ уже болѣе недѣли прошло съ тѣхъ поръ, какъ появились первыя извѣстія о намѣреніяхъ Италіи перенести свои военныя дѣйствія въ воды Эгейскаго моря. А между тѣмъ ни одного сколько нибудь серьезнаго свѣдѣнія о фактѣ открытія такихъ дѣйствій до сихъ поръ нѣтъ. Проскользнула, правда, въ одной изъ кіевскихъ газетъ телеграмма изъ Москвы отъ 10 ноября о появленіи семи Итальянскихъ судовъ въ виду Дарданеллъ, причемъ будто бы суда даже стрѣляли изъ орудій. Очевидно что такое реальное проявленіе присутствія итальянскихъ судовъ у Дарданеллъ не могло пройти безслѣдно и было бы, конечно, сейчасъ же отмѣчено и другими корреспондентами. Все европейское общество, я полагаю, съ одинаковымъ напряженіемъ ожидаетъ событій въ Эгейскомъ морѣ, и поэтому, если бы что-либо подобное случилось у Дарданеллъ, то, конечно, о такомъ событіи должны заговорить во всей прессѣ. Очевидно, одно московское сообщеніе еще ничего не опредѣляетъ и можетъ легко оказаться пустымъ слухомъ досужаго корреспондента.

По свѣдѣніямъ изъ Берлина, Лондона и Константинополя итальянское правительство *твердо* рѣшило перенести свои военно-морскія операціи въ Эгейское море и блокировать важнѣйшіе турецкіе порты на европейскомъ и мало-азіатскомъ побережьѣ съ цѣлью принудить Турцію къ скорѣйшему заключенію мира. Послѣдній для Италіи, очевидно, весьма желателенъ, такъ какъ при сложившейся обстановкѣ Италія несетъ громадные расходы на войну безъ надежды на скорое ея окончаніе, ибо турки въ Триполитаніи мало уязвимы, а для нанесенія удара въ сердце Турціи итальянцы не имѣютъ разрѣшенія отъ европейскихъ державъ... Въ то же время турки отсиживаются спокойно у себя дома, предоставляя арабамъ самимъ защищать свои и, кстати, турецкіе интересы въ Триполитаніи. Очевидно, что такой способъ веденія войны болѣе дешевый и для турокъ, при ихъ безденежьѣ, какъ разъ по карману. Произошло это, правда, случайно, благодаря полной неготовности Турціи защитить свою колонію отъ чужеземнаго нашествія. Будь у турокъ здѣсь регулярныя войска въ достаточномъ количествѣ, притомъ хорошо снабженныя и обезпеченныя всѣмъ необходимымъ,—Италія, надо полагать, не начала-бы и войны. Но при настоящихъ условіяхъ война въ Триполитаніи отражается на Турціи въ финансовомъ отношеніи несравненно меньше, чѣмъ на Италіи. А характеръ этой войны въ Триполитаніи, по условіямъ географическимъ, климатическимъ и этнографическимъ,—таковъ, что она, какъ партизанская, можетъ затянуться на весьма продолжительное время. Для турокъ всякая затяжка въ Триполитаніи только на-руку, впрочемъ, до тѣхъ только поръ, пока на своей собственной территоріи все спокойно и въ особенности на Балканскомъ полуостровѣ. Для Италіи же, очевидно, подобныя перспективы затяжной войны мало утѣшительны, и поэтому вполнѣ естественно, что она ищетъ скорѣйшей ликвидаціи дорого стоющей ей авантюры въ Триполитаніи.

Спрашивается, почему же Италія медлитъ въ своемъ рѣшеніи перенести операціи въ Эгейское море.

Тутъ могутъ быть двѣ причины. Или итальянцы не въ достаточной еще мѣрѣ подготовили свои будущія военно-морскія операціи, или же при осуществленіи своихъ плановъ они наткнулись на серьезное противодѣйствіе со стороны великихъ европейскихъ державъ, и это сопротивленіе оказалось, по своимъ послѣдствіямъ, сильнѣе нежели общественное мнѣніе въ самой Италіи, требующее отъ своего правительства, судя по даннымъ прессы, именно такого выступленія въ Эгейскомъ морѣ.

Въ подтвержденіе перваго предположенія является сообщеніе о подготовительныхъ работахъ въ Италіи къ новымъ морскимъ операціямъ, которыя заканчиваются адмираломъ Пресбитеро и герцогомъ Абруццкимъ. Появленіе на аренѣ дѣйствій новаго адмирала Пресбитеро какъ бы указываетъ на формированіе новой эскадры для этой цѣли. Въ подтвержденіе второго предположенія можетъ служить то обстоятельство, что военныя дѣйствія въ Эгейскомъ морѣ неминуемо отзовутся на международной торговлѣ и нанесутъ таковой чувствительный ударъ. Въ особенности это касается нашихъ интересовъ, нашей торговли. Очевидно, что всѣ европейскія державы вмѣстѣ съ Россіей весьма заинтересованы въ томъ, чтобы своевременно отпарировать такой ударъ. Кромѣ того, съ переносомъ военныхъ дѣйствій въ Эгейское море увеличивается опасность зажечь пожаръ среди балканскихъ народовъ, что также для большинства европейскихъ державъ невыгодно.

Итакъ, чѣмъ разрѣшится настоящее напряженное состояніе, покажетъ будущее.

Одно можно сказать, что итальянская политика не выполнила по отношенію къ стратегіи всѣхъ своихъ обязанностей. Политика еще до войны должна подготовить для дѣятельности стратегіи вполнѣ благопріятную обстановку. Въ настоящей войнѣ, какъ видно, этого-то условія и нѣтъ: стратегія требуетъ переноса военныхъ дѣйствій въ самую Турцію, а политическія условія препятствуютъ такому образу дѣйствій. Очевидно, что при подобномъ взаимоотношеніи политики и стратегіи военныя дѣйствія не могутъ получить правильнаго, законченнаго развитія съ точки зрѣнія стратегіи.

Н. Б.

На памятникъ П. А. Столыпину.

Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ А. Г. Бычкова 1 руб., всего съ прежними 7634 руб. 04 коп.

Вновь передано въ Русское торгово-промышленное общество взаимнаго кредита 150 руб. 60 коп., что съ прежними составитъ 7633 р. 04 к.

Къ уходу И. Н. Толмачева.

Въ августѣ покойный предсѣдатель Совѣта министровъ П. А. Столыпинъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», увѣдомилъ генерала Толмачева, что дальнѣйшая его служба по администраціи считается неудобной и что по соглашенію съ военнымъ министромъ ему предоставлено право занять мѣсто командира бригады въ Полтавѣ или Витебскѣ.

На это письмо генералъ Толмачевъ отвѣтилъ прошеніемъ объ отставкѣ, мотивируя свой отказъ отъ бригады болѣзнью. Вмѣстѣ съ тѣмъ генералъ Толмачевъ ходатайствовалъ передъ П. А. Столыпинымъ о личномъ докладѣ и выясненіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла. На эту просьбу послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ: «Приму васъ по возвращеніи изъ Кіева. Статсъ-секретарь Столыпинъ».

Мученическая кончина П. А. Столыпина, а затѣмъ заботы, вызванныя этимъ событіемъ, помѣшали новымъ министрамъ разрѣшить вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ одесскаго градоначальника.

Наконецъ, въ виду полученныхъ указаній, ген Толмачеву вновь было предложено вернуться въ строй. Отвѣтомъ было вторичное прошеніе объ отставкѣ по разстроенному здоровью.

Здоровье С. В. Рухлова.

Здоровье министра путей сообщенія С. В. Рухлова уже давно не было особенно крѣпкимъ. Послѣднія переживанія—покушеніе на его дочь и трагическая смерть П. А. Столыпина, съ которымъ С. В. Рухловъ былъ въ дружескихъ отношеніяхъ, по словамъ «Гол. Москвы», сильно подорвали здоровье министра. На-дняхъ говорили объ опасномъ его положеніи. Оказалось, что съ С. В. Рухловымъ случился вечеромъ 7 ноября ударъ. Ударъ прошелъ благополучно, и министръ сейчасъ чуствуетъ себя сравнительно хорошо.

Еще о матеріальной службѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

(*Письмо въ редакцію*).

Въ виду того, что въ «Кіевской Мысли» продолжаютъ печататься инсинуаціи по адресу высшихъ должностныхъ лицъ матеріальной службы Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ (конечно, это дѣлается только потому, что эти лица принадлежатъ къ національному лагерю), считаю нелишнимъ познакомить непосвященныхъ въ эту исторію съ дѣйствительнымъ положеніемъ взаимоотношеній между службами-потребительницами и матеріальной службой, основываясь при этомъ только на фактахъ.

Но прежде, чѣмъ говорить объ этихъ взаимоотношеніяхъ, изложу вкратцѣ установленный на дорогахъ порядокъ заготовки матеріаловъ. Заготовка матеріаловъ и предметовъ въ запасъ за счетъ оборотнаго капитала производится или путемъ вызова конкурренціи, или путемъ простого выясненія цѣнъ, или же путемъ наличной покупки. Тотъ или другой порядокъ заготовки санкціонируется совѣтомъ управленія, которому докладываются подробнѣйшимъ образомъ всѣ данныя по заготовкѣ матеріаловъ. При этомъ службы-потребительницы обязаны доставлять по запросамъ матеріальной службы возможно болѣе точныя свѣдѣнія о предстоящей для каждой изъ службъ годовой потребности въ заготовляемомъ матеріалѣ, а равно предупреждать матеріальную службу о предстоящемъ преувеличенномъ потребленіи того или другого матеріала.

Предложенія поставщиковъ также докладываются совѣту, который разрѣшаетъ вопросъ о сдачѣ поставки, намѣчаетъ поставщика, устанавливаетъ подлежащее заготовкѣ количество матеріала, опредѣляетъ сроки поставки и т. д.

На всѣ эти манипуляціи необходимо время, при благопріятномъ теченіи поставки и пріемки, отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Въ случаѣ же неисправности поставщиковъ, браковокъ, переосвидѣтельствованія, покупокъ за счетъ неисправныхъ поставщиковъ и т. д. вопросъ о пріемкѣ матеріала затягивается на нѣсколько мѣсяцевъ. При этомъ нужно имѣть въ виду: 1) что заготовкой и регулированіемъ наличности въ складахъ запасныхъ частей подвижного состава вѣдаетъ исключительно служба тяги; 2) что матеріалы, расходуемые случайно или въ незначительномъ количествѣ, въ запасъ не заготовляются и пріобрѣтаются лишь по отдѣльнымъ требованіямъ службъ; и 3) что предметы, изготовленные мастерскими службы тяги для своей же потребности, могутъ храниться въ складахъ лишь въ качествѣ утвержденныхъ образцовъ, или же въ размѣрѣ установленнаго для такихъ предметовъ воинскаго запаса. Равнымъ образомъ установлены также сроки и порядокъ направленія службами-потребительницами своихъ требованій въ матеріальную службу и порядокъ удовлетворенія ихъ послѣдней.

Послѣ всего сказаннаго станетъ совершенно яснымъ, что если въ матеріальную службу поступаютъ требованія на матеріалы, которые въ запасѣ складовъ не должны храниться; что если предъявляются требованія на отсутствующія въ складахъ запасныя части, заготовкой и регулированіемъ запасовъ которыхъ вѣдаетъ сама служба-потребительница; что если матеріалъ, вслѣдствіе неуказанія или неправильнаго указанія службами-потребительницами размѣра предстоящаго расхода, заказанъ матеріальной службой на основаніи данныхъ средняго расхода и нормальнаго запаса, въ недостаточномъ количествѣ; что если съ доводами и предложеніями матеріальной службы въ дѣлѣ заготовки не всегда считаются; что если вводятся непомѣрно высокія техническія условія, которымъ русскій рынокъ не можетъ удовлетворить; что если связанные съ заготовкой отзывы и заключенія сопровождаются невѣроятной канцелярской волокитой и т. п., —то не только немедленное удовлетвореніе требованій службъ, но и удовлетвореніе ихъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени не всегда возможно. И положеніе въ этихъ случаяхъ нисколько не измѣнилось бы, еслибы весь нынѣшній составъ матеріальной службы былъ замѣненъ элементомъ сверхъ-освободительнымъ и людьми съ такимъ «огромнымъ опытомъ», какъ Костецкій, Брагинцевъ, Добрыкинъ, Голубовскій и К°.

Всѣ приводимые въ «Кіевской Мысли» частные случаи несвоевременной выдачи изъ складовъ матеріаловъ или произошли по указаннымъ причинамъ, или же вовсе не имѣли мѣста. Такъ, напримѣръ, вопросъ о заготовкѣ стали рессорной, своевременно поднятый матеріальной службой, затормозился вслѣдствіе требованія службы тяги заказывать эту сталь исключительно по новымъ техническимъ условіямъ, на утвержденіе которыхъ потребовалось 11 мѣсяцевъ. Какъ только выяснилось (черезъ 3 мѣсяца со дня представленія техническихъ условій на утвержденіе), что переходъ къ новымъ техническимъ условіямъ не можетъ получить скораго разрѣшенія, матеріальная служба безотлагательно приступила къ заготовкѣ рессорной стали на прежнихъ условіяхъ. Поставка стали была пріурочена матеріальной службой еще къ концу мая, и если бы не неисправность поставщика и совершенно неожиданный усиленный расходъ стали, имѣвшагося на 1 января т. г. въ складахъ 5-мѣсячнаго запаса этой стали должно было хватить до новаго поступленія.

Не касаясь вопроса о томъ, въ силу какихъ причинъ бездѣйствовалъ весною малярный цехъ Кіевскихъ мастерскихъ, такъ какъ взводимыя на матеріальную службу обвиненія выражены общей фразой «недостатокъ матеріаловъ», считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ о заготовкѣ клея. Хотя описанные въ «Кіевской Мысли» случаи покупки клея мастеровыми на базарѣ на свои деньги матеріальной службѣ и неизвѣстны, но если они дѣйствительно и имѣли мѣсто, то исключительно по винѣ тѣхъ, кто мѣсяцами задерживаетъ дачу отзывовъ о результатахъ практическаго испытанія представляемыхъ къ конкурренціямъ образцовъ клея. Въ предпослѣдній разъ отзывъ мастерскихъ о клеѣ задержалъ заготовку на 3 мѣсяца, а въ послѣдній разъ отзывъ о клеѣ изготовлялся ими же съ 18 мая по 2 августа. Къ заготовкѣ клея матеріальная служба приступала своевременно и съ такимъ разсчетомъ, чтобы ко времени поступленія въ склады клея въ счетъ новыхъ договоровъ наличность его въ складахъ не была ниже установленной нормы.

Задержка въ выпускѣ паровоза сер. Л-2 № 24 на 92 дня изъ-за отсутствія въ складахъ дорогъ съ 1 января по 1 сентября т. г. прокладокъ изъ резиноваго полотна не отвѣчаетъ дѣйствительности, такъ какъ эти прокладки все время имѣлись въ складахъ въ достаточномъ количествѣ. Въ текущемъ году надобность въ заготовкѣ прокладокъ, и то лишь въ самомъ ограниченномъ количествѣ, ощутилась только въ срединѣ октября.

Паровозы сер. Г. № 8 и Б-М № 35 задержаны на 117 дней за отсутствіемъ желѣза угловаго точно указанныхъ въ «Кіевской Мысли» размѣровъ. Желѣзо этихъ размѣровъ въ запасахъ складовъ не должно храниться; на рынкѣ желѣзо указанныхъ спеціальныхъ размѣровъ отсутствуетъ, почему немедленное удовлетвореніе совершенно неожиданныхъ и срочныхъ требованій службы-потребительницы естественно не могло имѣть мѣста. Все въ данномъ случаѣ зависѣло отъ своевременности предъявленія матеріальной службѣ требованія на заготовку этого желѣза и, надо отдать справедливость, что нѣкоторыя изъ службъ-потребительницъ въ отношеніи несвоевременнаго предъявленія своихъ неожиданныхъ требованій проявляютъ поразительное и упорное постоянство.

По словамъ «Кіевской Мысли», за отсутствіемъ въ складахъ желѣза листового, круглаго, котельнаго, мѣди красной и винтовъ съ шестигранными головками, сурика свинцоваго, сажи, охры и проч., задержанъ будто бы цѣлый рядъ паровозовъ. И опять таки матеріальная служба тутъ не причемъ, и если указанные случаи дѣйствительно имѣли мѣсто, то обязаны они своимъ происхожденіемъ исключительно царящему въ отдѣлѣ по ремонту подвижного состава хаосу.

Желѣзо листовое заготовлено матеріальной службой, сообразно среднему годовому расходу, въ достаточномъ количествѣ и поступило оно отъ заводовъ въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ текущаго года въ размѣрѣ чуть-ли не годовой потребности; и если въ немедленномъ удовлетвореніи требованій службъ были заминки, то только благодаря отсутствію въ матеріальной службѣ свѣдѣній о предстоявшемъ преувеличенномъ расходѣ.

Желѣзо круглое для заклепокъ и сортовое было также заготовлено въ достаточномъ количествѣ и большая часть заказаннаго желѣза была сдана въ склады въ размѣрѣ годовой потребности уже въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ. Заминки въ своевременномъ удовлетвореніи нѣкоторыхъ требованій на желѣзо объясняются тѣми же причинами, и только въ отношеніи двухъ сортовъ желѣза установлена неисправность желѣзнаго синдиката «Продамета».

Состояніе запасовъ желѣза котельнаго регулируется службою тяги и заказывается оно только по ея указаніямъ. Обязательный нормальный запасъ для этого желѣза не установленъ. Своевременно заказанное матеріальной службой «Продамету» желѣзо начало поступать съ большимъ опозданіемъ. Купить за счетъ Продамета котельное желѣзо требующихся спеціальныхъ размѣровъ, за отсутствіемъ его на рынкѣ, нельзя.

Красная мѣдь всѣхъ сортовъ была заказана съ избыткомъ. Но благодаря усиленному и совершенно неожиданному для матеріальной службы спросу на нее со стороны службы тяги, уже въ іюнѣ мѣсяцѣ ощущался недостатокъ нѣкоторыхъ сортовъ мѣди.

Винты желѣзные съ шестигранными головками представляютъ собою запасныя части подвижного состава, заготовка которыхъ и регулированіе запасовъ находится въ исключительномъ вѣдѣніи службы тяги.

Сурикъ свинцовый, химически-чистый, признанный на основаніи практическихъ испытаній вполнѣ удовлетворительнымъ, бракуется на основаніи отзывовъ лабораторіи изъ-за того, что взятыя на выдержку пробы даютъ самыя незначительныя и совершенно несущественныя отступленія отъ образца или техническихъ условій. Поднимается длительная переписка, производятся новые опыты. Поставщикъ выступаетъ съ рядомъ заявленій, что установленныя анализами цифровыя данныя никоимъ образомъ не могутъ служить мотивомъ для браковки, что сурикъ, какъ и всякая другая краска, изготовленная фабричнымъ, а не лабораторнымъ способомъ, всегда будетъ содержать сотыя доли примѣси, что на другихъ казенныхъ дорогахъ такой же точно сурикъ принимается, какъ вполнѣ годный и отвѣчающій своему назначенію. И вотъ, по истеченіи 7 мѣсяцевъ, вопросъ о пріемкѣ сурика съ той или другой скидкой или же безъ всякой скидки разрѣшается совѣтомъ управленія. Въ подобномъ же положеніи находится вопросъ о заготовкѣ красокъ вообще. Отечественный рынокъ не вырабатываетъ красокъ, которыя вполнѣ отвѣчали бы предъявляемымъ къ нимъ слишкомъ высокимъ требованіямъ со стороны службъ-потребительницъ. Вотъ, собственно, причины, являющіяся тормазомъ въ дѣлѣ заготовки красокъ и установленія нормальныхъ запасовъ ихъ въ складахъ. Въ создавшемся нелѣпомъ положеніи повинны исключительно тѣ «опытные» агенты, стараніями которыхъ созданы такія условія пріемки и объ уходѣ которыхъ такъ скорбитъ «Кіевская Мысль».

Не лучше, по свѣдѣніямъ «Кіевской Мысли», обстоитъ дѣло съ ремонтомъ вагоновъ изъ-за отсутствія обшивочнаго и штабиковаго желѣза. Обшивочнаго желѣза имѣется на лицо около 1,300 пудовъ, не смотря на то, что служба-потребительница въ теченіе 8 мѣсяцевъ т. г., не предупредивъ, по обыкновенію, матеріальную службу о предстоящемъ усиленномъ расходѣ, почти всю среднюю годовую потребность израсходовала въ теченіе восьми мѣсяцевъ.

Штабиковое (выгнутое) желѣзо поступило еще въ январѣ мѣсяцѣ въ одесскій, бобринскій и кіевскій склады по одному и тому же наряду и отъ одного завода. Забракованное одесскими мастерскими изъ-за несоотвѣтствія по ширинѣ на 2 мм. и вслѣдствіе нечистой прокатки, желѣзо это принимается во всѣхъ 3 складахъ на основаніи заключенія начальника службы тяги, признавшаго эти отступленія несущественными. Но поднятый въ сентябрѣ мѣсяцѣ шумъ изъ-за отсутствія въ кіевскомъ складѣ штабиковаго желѣза, приводитъ къ совершенно неожиданнымъ результатамъ. Желѣзо, принятое въ склады на основаніи приведеннаго выше отзыва начальника службы тяги и находившееся съ января въ запасѣ складовъ, признается въ сентябрѣ совершенно непригоднымъ для работъ на основаніи другого отзыва того же начальника службы тяги. При чемъ же тутъ матеріальная служба, если служба тяги сама не знаетъ, что ей нужно.

«Кіевская Мысль» указываетъ, что изъ-за отсутствія чашекъ во многихъ уборныхъ были закрыты уборныя. Дѣло же это обстояло такъ:

Приступивъ къ заготовкѣ фарфоровыхъ издѣлій еще въ концѣ 1910 г., съ такимъ разсчетомъ, чтобы получить ихъ въ мартѣ-апрѣлѣ —1911 г., матеріальная служба при разсмотрѣніи представленныхъ конкуррентами образцовъ наталкивается на совершенно неожиданныя заключенія техниковъ службы-потребительницы—впредь нижнихъ частей фарфоровыхъ чашекъ не заказывать и замѣнить ихъ чугунными, руководствуясь при этомъ не утвержденнымъ образцомъ, а чертежомъ. Заказы распредѣляются между фирмами: Кузнецова—верхнія части фарфоровыхъ чашекъ, Ремера—половина предположенныхъ къ заказу нижнихъ частей фарфоровыхъ чашекъ и Мальцовскаго общества—чугунныя верхнія и нижнія части. Ремеру предлагается руководствоваться прежнимъ утвержденнымъ образцомъ, Мальцовскому обществу—въ виду его категорическаго отказа ставить чашки по чертежу, разрѣшается также ставить ихъ по прежнему утвержденному образцу, отъ Кузнецова же требуется поставка исключительно по чертежу. Если принять еще во вниманіе, что на дорогахъ употреблялись верхнія и нижнія части чашекъ правыхъ и лѣвыхъ моделей, то, естественно, что верхнія части не всегда совпадали съ нижними. Начинается рядъ браковокъ. Чашки Кузнецова, не отвѣчающія чертежу, бракуются въ Кіевѣ, въ Одессѣ же такія же чашки пріобрѣтаются у Ремера по образцу. Въ результатѣ неудовольствіе поставщика и истощеніе запаса въ Кіевѣ. Выписываются въ концѣ концовъ чашки съ одной изъ сосѣднихъ казенныхъ дорогъ и что же оказывается: чашки общеустановленнаго для всѣхъ казенныхъ дорогъ типа, полученныя съ сосѣдней дороги, также не соотвѣтствуютъ чертежу, но подходятъ къ браковавшимся чашкамъ Кузнецова. Въ концѣ концовъ чашки, по истеченіи почти года, предложено принять.

Неповинна матеріальная служба также и въ томъ, что мастерскія берутъ со склада мѣдь большаго размѣра, чѣмъ имъ нужно, и лишнее количество стачиваютъ и обращаютъ въ стружки.

Необходимо въ заключеніе указать, что исчисленные «компетентными» лицами убытки отъ простоя вагоновъ и паровозовъ и нанесенный дѣлу перевозокъ ущербъ—обязаны своимъ происхожденіемъ исключительно службѣ тяги. Но думается намъ, что на самомъ дѣлѣ и убытковъ-то никакихъ не было, такъ какъ запасъ паровозовъ, и запасъ довольно значительный, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, не переводился съ января прошлаго года по настоящій день.

Всезнающій желѣзнодорожникъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Манифестація суфражистокъ въ Лондонѣ.

8 (21) ноября съ 8 часовъ утра въ Лондонѣ начались манифестаціи поборницъ политическаго равноправія женщинъ. Они заключались, главнымъ образомъ, въ томъ, что группы изъ 3—4 женщинъ стремились проникнуть на площадь передъ парламентомъ, которая была оцѣплена почти непроницаемымъ кордономъ полиціи. Одновременно демонстраціи происходили въ разныхъ частяхъ Вестъэнда, гдѣ находятся квартиры министра-президента Асквита, канцлера казначейства Ллойда Джорджа и министра иностранныхъ дѣлъ сэра Эдуарда Грея. Въ подвальномъ этажѣ національно-либеральнаго клуба суфражистки перебили всѣ стекла, въ виду чего полиціей арестованы около 100 участницъ манифестацій. Намѣреніе суфражистокъ проникнуть на площадь передъ парламентомъ не могло осуществиться благодаря бдительности полиціи. Нѣсколько разъ предпринимали онѣ аттаку на живую стѣну полицейскихъ агентовъ, но безуспѣшно. Нѣкоторымъ изъ нихъ удавалось проскочить между лошадьми конной полиціи, но ихъ немедленно арестовывали. Нѣсколько суфражистокъ быстро перескочили черезъ высокую рѣшетку, окружавшую палисадники, разбитые на площади, но имъ не удалось добѣжать до зданія парламента, такъ какъ полицейскіе агенты догнали ихъ и воротили назадъ. Одна изъ суфражистокъ вскочила въ автомобиль одного депутата, проѣзжавшій черезъ полицейскій кордонъ, но была удалена оттуда силой. Прилегающій къ площади скверъ и ближайшія улицы были запружены толпой, всѣ симпатіи которой явно склонялись на сторону суфражистокъ.

Избирательныя права женщинъ въ Бельгіи.

Брюссельскій корреспондентъ «Temps» указываетъ, что соглашеніе между либералами и соціалистами по поводу вопроса о всеобщемъ избирательномъ правѣ вызвало въ средѣ католической партіи движеніе въ пользу распространенія избирательнаго права также и на женщинъ, которыя въ Бельгіи отличаются преданностью католической церкви. Вопросъ возникъ въ первый разъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда нѣкоторые католическіе дѣятели высказались въ пользу необходимости предоставить женщинамъ политическія права. Бельгійская партія соціалистовъ, поставившая себѣ задачей систематическую организацію женщинъ работницъ, въ принципѣ ничего не имѣетъ противъ избирательнаго права для женщинъ, но либеральная партія рѣшительно высказывается противъ женскаго равноправія. Въ случаѣ обсужденія этого вопроса въ бельгійскомъ парламентѣ соціалисты намѣрены примкнуть къ либераламъ, такъ какъ послѣднимъ удалось убѣдить ихъ, что реформа принесетъ пользу однѣмъ только правымъ партіямъ. Но католическія организаціи открыли уже кампанію въ пользу избирательнаго права для женщинъ. Въ многолюдномъ собраніи, недавно устроенномъ въ столицѣ правые ораторы утверждали, что католики могутъ дать свое согласіе на введеніе всеобщаго избирательнаго права лишь въ томъ случаѣ, если оно будетъ распространено также и на женщинъ. Благодаря этому избирательная реформа въ Бельгіи пріобрѣтаетъ совершенно новый, притомъ довольно своеобразный характеръ.

Новая турецкая партія.

Новый партійный органъ «Икдамъ» опубликовалъ программу партіи, образовавшейся отъ слiянія умѣренныхъ турецкихъ либераловъ съ народной партіей. Основнымъ принципомъ политики этой партіи является защита конституціонныхъ гарантій, свободы печати и собраній, а также правъ не турецкихъ національностей; во внѣшней политикѣ—сближеніе съ Англіей. Покровителемъ новой партіи является Кіамиль-паша. О своемъ желаніи примкнуть къ ней заявили греческая и болгарская парламентскія группы, многіе армяне, албанцы и арабы, всего 72 депутата. Партія надѣется объединить не только различныя національности, но и диссидентовъ, отпавшихъ отъ младо-турецкой партіи и такимъ образомъ пріобрѣсти большинство. На уставѣ партіи, представленномъ министру внутреннихъ дѣлъ расписались бывшій полковникъ Садыкъ, сенаторы маршалъ Суадъ-паша и Дамадъ-Феридъ-паша, а также всѣ видные представители нынѣшней оппозиціи.

Къ похищенію картины во Франціи.

Украденная «Madonna della Stella»—одна изъ четырехъ картинъ, заказанныхъ Фра-Анжелико еще въ молодые его годы для флорентинской церкви S. Maria Novella. Впослѣдствіи она была перемѣщена изъ церкви сначала въ галлерею Uffizi, а оттуда не особенно давно въ бывшій монастырь, нынѣ музей S. Marco. Похищенная картина невелика. Она—въ готической рамѣ тонкой работы. Богоматерь изображена на ней стоя съ тѣсно прижавшимся къ ней Спасителемъ на рукахъ. Вокругъ нея ангелы и святые. Свое названіе картина получила по звѣздѣ на покрывалѣ, наброшенномъ на голову Мадонны. Фра-Беато Анжелико (онъ же Фра-Джіованни да Фьезоле) родился въ 1387 году въ Викчіо и умеръ въ 1455 году въ Римѣ. Въ 1407 г. онъ вступилъ въ доминиканскій монастырь Фьезоле и посвятилъ себя церковной живописи.

ДУМЫ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА. 2)

БЫЛОЕ.

КІЕВЪ—ВИЛЬНА.

(Окончаніе *).

Въ началѣ 1875 года открылся высокій постъ шефа жандармовъ, открылся онъ послѣ могущественнѣйшаго изъ всѣхъ шефовъ графа П. А. Шувалова. Могущество этого временщика доходило до того, что, ратуя о личной безопасности Государя, онъ пытался проникнуть даже въ интимную жизнь Аничкина дворца и быть въ курсѣ переписки, которую велъ Наслѣдникъ престола Цесаревичъ Александръ Александровичъ. Говорятъ, что на этомъ собственно курсѣ и зарвался графъ Петръ Шуваловъ.

Вотъ на эту открывшуюся вакансію и назначили виленскаго генералъ-губернатора Потапова.

Чѣмъ руководились при этомъ назначеніи, трудно сказать; вѣроятно—ничѣмъ, вспомнили, быть можетъ, что А. Л. Потаповъ былъ когда-то при шефѣ жандармовъ князѣ Василіи А. Долгоруковѣ начальникомъ штаба корпуса жандармовъ, засчитали ему, быть можетъ, въ крупные плюсы его управленіе Сѣверо-Западнымъ краемъ, затруднились ли, быть можетъ, прінсканіемъ достойнаго по уму преемника графу Шувалову или, скорѣе всего, въ противовѣсъ той небольшой по численности, но сильной по духу партіи, по дипломатическому воздѣйствію которой графъ Шуваловъ долженъ былъ промѣнять свѣтлую Неву на мрачные берега Темзы—такъ или иначе шефомъ жандармовъ назначенъ былъ грозный начальникъ Сѣверо-Западнаго края Потаповъ. Я помню восторженное ликованіе въ Вильнѣ всѣхъ чиновъ мѣстнаго жандармскаго управленія: *нашъ* Александръ Львовичъ! Но это ликованіе было слишкомъ быстротечно; не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ по всей Россіи и прежде всего въ Вильнѣ пронесся слухъ, что Потаповъ съ ума сошелъ, проявивъ свое помѣшательство въ нѣсколько курьезныхъ формахъ прогрессивнаго паралича мозга. Отъ Пантелеймоновскаго моста больной свезенъ былъ въ больницу Николая Чудотворца и тамъ, всѣми покинутый, забытый, скороталъ свои недолгіе дни, то покрикивая пѣтухомъ, то, слезно жалуясь, что придворные чины медлятъ явиться къ нему со своими экстренными докладами. Я сказалъ, что въ больницѣ Потаповъ былъ забытъ и покинутъ—это такъ. Всѣ, кто прежде изгибался и ползалъ передъ всемогущимъ генераломъ и были ему многимъ обязаны, покинули своего бывшаго патрона; не покинула его лишь женщина: графиня Тышкевичъ, оставивъ въ Вильнѣ свой барскій домъ, семью и мужа, поспѣшила въ Петербургъ, явилась въ больницу и въ качествѣ сердобольной сестры милосердія отдала всѣ свои самоотверженныя силы на помощь больному, облегчая его тяжелое положеніе по указанію своего прекраснаго сердца; она-же приняла послѣдній вздохъ и сама закрыла страдальческіе глаза, еще такъ недавно, такъ любовно на нее глядѣвшіе.

Легко вздохнули приниженные русскіе дѣятели и вообще все русское населеніе Сѣверо-Западнаго края съ отъѣздомъ изъ Вильны генерала Потапова. Вопросъ о его преемникѣ не представлялся особенно острымъ: все равно, говорили,—худшаго не будетъ. И вотъ пронесся сперва частный слухъ, потомъ онъ окрѣпъ въ болѣе офиціальныхъ сообщеніяхъ и, наконецъ, послѣдовалъ Высочайшій указъ о назначеніи виленскимъ генералъ-губернаторомъ и начальникомъ Сѣверо-Западнаго края генералъ-адъютанта П. П. Альбединскаго. До сихъ поръ въ Вильнѣ было извѣстно, да и то мало кому, что Альбединскій, не обладая ни связями, ни протекціей, сдѣлалъ очень быстро свою служебную карьеру, благодаря своимъ прирожденнымъ крупнымъ талантамъ, которымъ вполнѣ отвѣчала его красивая внѣшность и что окончательно онъ завершилъ эту карьеру женитьбой на извѣстной красавицѣ княжнѣ Александринѣ Долгоруковой. Интересъ къ имени и личности новаго генералъ-губернатора усилился еще и тѣмъ, что въ виленскихъ литературныхъ кружкахъ стали открыто говорить, что И. С. Тургеневъ въ своемъ, надѣлавшемъ много шума романѣ «Дымъ», талантливо и очень реально очертилъ въ дѣйствующихъ лицахъ этого романа, современныхъ ему государственныхъ и общественныхъ дѣятелей начала шестидесятыхъ годовъ, въ числѣ которыхъ въ лицѣ генерала Ратмирова выведенъ, будто, Альбединскій. Этотъ слухъ произвелъ въ Вильнѣ громадную сенсацію. Всѣ въ русскихъ кружкахъ съ жадностью набросились на пріобрѣтеніе и перечитываніе романа и личность Ратмирова сразу отошла на задній планъ; все вниманіе, весь возбужденный интересъ, особенно между читательницами, направлены были теперь на обаятельную высокопоэтическую личность героини романа княжны Ирины, жены генерала Ратмирова. Интересъ этой личности доведенъ былъ, все-же преимущественно читательницами, до того, что имя княжны Ирины не сходило съ языка; всѣ находили, что Ирина Ратмирова, это непревзойденный перлъ великаго тургеневскаго художества, передъ которымъ блѣднѣютъ и отходятъ на задній планъ всѣ дивные, обаятельные, чистые образы другихъ, созданныхъ геніальной кистью великаго мастера русскихъ женщинъ. Нетерпѣніе видѣть эту очаровательницу въ лицѣ Александры Сергѣевны Альбединской, росло не по днямъ, а по часамъ; я не помню болѣе злободневнаго вопроса, который бы такъ томительно волновалъ общественныя сферы, какъ ожиданіе виленскихъ дамъ скорѣе предстать передъ дивной Ириной въ лицѣ жены новаго начальника края. Разговоры, толки были неисчерпаемы; появились комментаріи къ тургеневскому роману, стали утверждать, что въ этомъ романѣ онъ измѣнилъ своей обычной объективности и что онъ иначе и не могъ съ нею справиться, потому что Литвиновъ романа, это, ни дать ни взять самъ И. С. Тургеневъ, повергшій къ подножію алтаря своей реальной богини ту роковую, ничѣмъ не побѣдимую страсть, которая рѣшила судьбу Литвинова по отношенію къ Иринѣ Ратмировой. Эти комментаріи подлили въ огонь масла и напряженіе общества было уже въ зенитѣ, когда въ Вильну прибылъ, наконецъ, генералъ-губернаторъ П. П. Альбединскій со своей семьей.

Недолгое генералъ-губернаторство Альбединскаго въ Вильнѣ было безцвѣтно и и прошло почти безслѣдно. Вѣрный своей житейско-служебной системѣ онъ былъ равно популяренъ, какъ между русскими, такъ и между поляками. Въ первомъ случаѣ ему большую службу сослужило то обстоятельство, что онъ смѣнилъ ненавистнаго для всѣхъ русскихъ Потапова; въ отношеніи поляковъ онъ былъ сдержаннѣе и уравновѣшеннѣе своего предшественника и польская аристократія при Альбединскомъ была уже выбита изъ колеи и не играла недавней своей роли.

Но если кто влилъ въ русское виленское общество новую живую, теплую струю, такъ это жена новаго генералъ-губернатора Александра Сергѣевна. Она или знала или чутьемъ прекраснаго своего сердца угадала больное мѣсто общественной жизни и она дѣлала все, чтобы по мѣрѣ силъ уврачевать эту болѣзнь, примирить русское общество съ нанесенной ему незаслуженной тяжкой обидой. И сколько высокаго, умѣлаго такта, сколько искренней сердечной теплоты внесла эта чудная достойная женщина въ свои отношенія къ окружавшему ее русскому обществу. Ея журфиксы по средамъ до сихъ поръ памятны тѣмъ, кто посѣщалъ ихъ. Тутъ была и музыка, и литература, и оживленный обмѣнъ мыслей и все это согрѣвалось сердечностью и искреннимъ привѣтомъ очаровательной хозяйки; а на дверь, изъ которой прежде появлялась грозная фигура маленькаго падишаха, никто уже не посматривалъ съ прежней тревогой; оттуда теперь выходилъ мягкій эластичный хозяинъ и радушно примыкалъ къ группѣ очарованныхъ дивной хозяйкой гостей своихъ.

Тургеневская Ирина Ратмирова, которой зачитывалось виленское общество, скоро совсѣмъ отошла на задній планъ,—какъ то такъ вышло, что ее и не сопоставляли съ Александрой Сергѣевной Альбединской. Во всякомъ случаѣ, сравненіе этихъ двухъ женщинъ, оставляя за первой изъ нихъ тѣ чудныя краски, въ которыхъ очертилъ ее великій художникъ, не могло бы умалить то чарующее обаяніе, которое безъ всякой свѣтописи производила на всѣхъ послѣдняя.

Отставной.

*) См. „Кіевлянинъ" № 312.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая благодарность. Его Императорскому Величеству Государю Императору въ 29 день минувшаго октября на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра народнаго просвѣщенія о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ лицами, присутствовавшими на освященіи зданія низшей ремесленной школы въ гор. Кролевцѣ, Черниговской губерніи, благоугодно было начертать: «Искренно благодарю».

На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра торговли и промышленности о выраженіи собравшимися, по случаю освященія помѣщенія мастерской, членами совѣта мастерской, учащими, учащимися и кіевскими типографами и книгопродавцами, чувствъ безпредѣльной вѣрноподданнической и глубочайшей благодарности за милостивое посѣщеніе Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ выставки ученическихъ работъ мастерской въ г. Кіевѣ, Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Благословеніе Св. Синода. Мѣстный благотворитель, потом. почет. гражданинъ С. Я. Порохняковъ, за пожертвованія на ремонтъ Кіево-Печерской Ольгинской церкви получилъ благословеніе Св. Синода съ грамотой.

Прибылъ помощникъ начальника главнаго управленія удѣловъ шталмейстеръ Высочайшаго Двора **Н. П. Лихаревъ** и остановился въ домѣ № 3-й по Козловской улицѣ.

Прокуроръ Кіевской судебной палаты **Г. Г. Чаплинскій** вчера выѣхалъ по дѣламъ службы въ Волочискъ.

Прибылъ въ Кіевъ предсѣдатель правленія Московско-Казанской желѣзной дороги **Н. К. фонъ-Мекк**.

Владиміръ Николаевичъ Николаевъ. (Некрологъ). Утромъ 11 ноября скончался отъ склероза академикъ архитектуры, почетный мировой судья Владиміръ Николаевичъ Николаевъ. Въ лицѣ покойнаго гор. Кіевъ и многія его общественныя учрежденія понесли тяжелую утрату.

Сообщаемъ о покойномъ краткія біографическія свѣдѣнія. В. Н. Николаевъ родился въ 1847 году въ Царскомъ Селѣ, гдѣ получилъ общее образованіе, которое закончилъ въ Императорской академіи художествъ въ 1871 году. Почти со школьной скамейки Владиміръ Николаевичъ былъ командированъ въ 1872 году въ Кіевъ, гдѣ ему была поручена трудная и отвѣтственная работа по укрѣпленію св. Владимірскаго собора, въ которомъ во время постройки обнаружилась опасная трещина. Эту задачу молодой архитекторъ блестяще выполнилъ и впослѣдствіи подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ этотъ соборъ былъ законченъ постройкой въ томъ видѣ, какъ онъ стоитъ теперь. Съ 1872 года Владиміръ Николаевичъ не покидалъ Кіева и занималъ разныя общественныя должности. Съ 1881 года состоялъ гласнымъ Кіевской городской думы включительно до 1910 г., причемъ одно четырехлѣтіе несъ обязанности члена городской управы; состоялъ учредителемъ и директоромъ Кіевскаго художественнаго училища до дня смерти и первымъ предсѣдателемъ литературно-артистическаго общества въ первоначальную цвѣтущую эпоху его существованія; предсѣдателемъ наблюдательнаго комитета, Кіевскаго городского кредитнаго общества, а затѣмъ директоромъ правленія этого общества свыше 26 лѣтъ; много лѣтъ несъ обязанности епархіальнаго архитектора и за это время Кіевъ обогатился многими красивыми по своей архитектурѣ церквами. По его проектамъ сооружены въ усадьбѣ Кіево-Печерской лавры Трапезная церковь, затѣмъ Благовѣщенская церковь на Новомъ строеніи, Срѣтенская (Скорбящая) на Сѣнной площади, нѣсколько церквей на Подолѣ. Подъ наблюденіемъ покойнаго въ усадьбѣ Покровскаго женскаго монастыря сооруженъ новый соборный красивый храмъ во имя Св. Николая, освященный въ прошломъ году. Покойный началъ, но не успѣлъ закончить постройку новаго храма въ мѣстечкѣ Берестечкѣ, Волынской губерніи. Покойный принималъ близкое участіе и руководилъ работами по постановкѣ въ Кіевѣ памятниковъ Императору Николаю I въ скверѣ противъ университета, Богдану Хмельницкому на Софійской площади; принималъ близкое участіе по сооруженію въ Кіевѣ новаго городского театра, зданій въ усадьбѣ богадѣльни имени И. И. Дегтерева. Очень много частныхъ красивыхъ построекъ, которыми можетъ гордиться Кіевъ, сооружены по проектамъ Владиміра Николаевича. Совѣтами и знаніями покойнаго городское управленіе и учрежденія всегда пользовались при сооруженіи крупныхъ зданій. Дѣйств. стат. сов. В. Н. Николаевъ за труды на поприщѣ архитектуры въ 1880 году удостоенъ почетнаго званія академика архитектуры. Покойный имѣлъ много Высочайше пожалованныхъ наградъ и ордена по орденъ св. Владиміра 4 степени включительно, а также Высочайшихъ подарковъ, пожалованныхъ изъ Кабинета Его Величества.

При огромной энергіи покойный отличался необычайной скромностью, деликатностью и отзывчивостью и вполнѣ заслуженно пользовался любовью и уваженіемъ всѣхъ знавшихъ его. Особенно любили и уважали покойнаго персоналъ и учащіеся Кіевскаго художественнаго училища, которое въ лицѣ Владиміра Николаевича понесло трудно замѣнимую утрату.

4 ноября истекло 40 лѣтъ общественной и архитектурной дѣятельности покойнаго Владиміра Николаевича и 13 ноября предполагалось чествованіе его по этому случаю.

Прахъ покойнаго будетъ вынесенъ въ Александровскую церковь, въ которой покойный свыше 20 лѣтъ состоялъ старостой.

Министръ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что онъ утверждаетъ профессора университета св. Владиміра А. К. Высоковича въ званіи заслуженнаго профессора, по выслугѣ имъ 25 лѣтъ въ преподавательскихъ должностяхъ при университетѣ.

Второй Менделѣевскій съѣздъ. Въ С.-Петербургѣ съ 21 по 28 декабря текущаго года состоится второй Менделѣевскій съѣздъ по общей и прикладной химіи и физики.

Сообщая объ этомъ попечителю Кіевскаго учебнаго округа, министерство народнаго просвѣщенія присовокупляетъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію начальникамъ и преподавателямъ учебныхъ заведеній принять участіе въ означенномъ съѣздѣ.

Къ ревизіи камергера Родіонова. Ревизовавшій Подольскую губернію членъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ камергеръ Родіоновъ, закончивъ отчетъ по ревизіи, выѣхалъ въ Петербургъ для доклада о результатахъ ревизіи министру внутреннихъ дѣлъ. Въ отчетѣ ревизора, какъ мы слышали, подробно разработанъ имъ отдѣлъ о еврейской чертѣ осѣдлости и объ еврейской арендѣ въ Юго-Западномъ краѣ.

Засѣданіе педагогическаго общества имени К. Д. Ушинскаго. 9 ноября, въ $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера, въ актовомъ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи состоялось засѣданіе общаго собранія педагогическаго общества имени К. Д. Ушинскаго. На засѣданіи былъ прочитанъ докладъ директора гимназіи свящ. М. Стельмащенко «о необходимости обязательнаго обученія военному строю въ низшихъ и среднихъ школахъ». Докладчикъ обратилъ вниманіе слушателей на лихорадочную поспѣшность нашихъ сосѣдей въ дѣлѣ подготовки вооруженныхъ силъ. Во многихъ государствахъ наблюдается усиленное стремленіе внушить своимъ дѣтямъ любовь къ военному дѣлу и дать учащимся спеціально-военную подготовку. Въ Японіи и Соединенныхъ Штатахъ служеніе интересамъ арміи возведено на степень культа. Почти во всѣхъ государствахъ обученіе военному строю утверждено закономъ, контролируется особыми инспекторами и признается могущественнымъ средствомъ къ тому, чтобы поставить въ будущемъ оборону страны на здоровый базисъ. Изложивъ въ общихъ чертахъ исторію развитія идеи потѣшныхъ ротъ вплоть до царствованія Императора Александра II, докладчикъ подробно остановился на раскрытіи положительныхъ сторонъ обученія военному строю въ среднихъ школахъ. Указавъ затѣмъ на постановку того же обученія военному дѣлу въ Англіи, Франціи, Румыніи, Германіи, Японіи и Соединенныхъ Штатахъ, авторъ констатировалъ крайне хаотическое состояніе потѣшныхъ дружинъ у насъ въ Россіи. Прошло уже два съ половиной года, какъ волею Государя Императора воскрешена Петровская идея «марсовыхъ потѣхъ», а жизнь и организація «потѣшныхъ» попрежнему остается безъ системы, безъ руководящихъ идей и безъ объединяющаго центра. А между тѣмъ потѣшныя дружины, поднявшіяся стихійной волной изъ нѣдръ русской земли, насчитываютъ въ своихъ рядахъ болѣе 50 тысячъ дѣтей. Докладчикъ закончилъ свою рѣчь обращеніемъ къ русскому обществу и педагогамъ принять всѣ мѣры въ тому, чтобы всестороннее рѣшеніе вопроса объ урегулированіи военно-потѣшнаго дѣла не откладывалось въ долгій ящикъ. Собраніе, одобривъ всѣ положенія доклада, постановило избрать особую комиссію, которая войдетъ съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, о скорѣйшемъ урегулированіи военно-потѣшнаго дѣла въ среднихъ школахъ.

Къ 200-лѣтію со дня рожденія М. В. Ломоносова. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа обратился къ кіевскому городскому головѣ съ предложеніемъ внести на разсмотрѣніе городской думы, въ ближайшемъ ея собраніи, вопросъ о присвоеніи одному изъ городскихъ училищъ имени М. В. Ломоносова въ виду только-что истекшаго 200-лѣтія со дня его рожденія. Предложеніе попечителя округа внесено городскимъ головой на обсужденіе думы.

Въ городской театральной комиссіи. Въ состоявшемся на дняхъ засѣданіи городской театральной комиссіи былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о допущеніи драматическаго тенора Лелива къ исполненію отвѣтственныхъ партій въ операхъ. Комиссія, прослушавъ въ рядѣ спектаклей г. Леливу, нашла возможнымъ допустить его къ исполненію отвѣтственныхъ теноровыхъ партій, причемъ въ виду плохого знанія г. Леливой русскаго языка первое время онъ будетъ пѣть на итальянскомъ языкѣ.

Къ оштрафованію антрепренера городского театра. На дняхъ было сообщено о томъ, что театральная комиссія постановила подвергнуть антрепренера городского театра С. В. Брыкина штрафу въ 500 руб. за неисполненіе постановленія комиссіи о приглашеніи въ труппу драматическаго тенора. Послѣ этого С. В. Брыкинъ возбудилъ ходатайство предъ театральной комиссіей о сложеніи съ него этого штрафа, но театральная комиссія не признала возможнымъ отмѣнить свое рѣшеніе. Въ настоящее время С. В. Брыкинъ съ такимъ же ходатайствомъ обратился въ городскую думу, причемъ просилъ у городского головы допустить его въ засѣданіе думы и предоставить ему возможность дать лично объясненія и участвовать въ преніяхъ. Городской голова это ходатайство С. В. Брыкина удовлетворилъ.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія на образованіе фонда для пріобрѣтенія помѣщенія и обезпеченнаго существованія пріюта св. княгини Ольги: отъ полковника А. И. Карбутъ 3 р. и протоіерея о. Михаила Едлинскаго 1 руб., всего съ прежними 199 руб.

Во вторникъ, 15 ноября, въ 7 час. веч., въ клинической аудиторіи акушерско-гинекологической клиники университета св. Владиміра имѣетъ быть **сто шестьдесятъ девятое собраніе** акушерско-гинекологическаго общества въ г. Кіевѣ. Предметы его: а) научная часть: 1. Прив. доц. П. Г. Бондаревъ — „Нѣкоторыя замѣчанія о лѣченіи послѣродовой горячки сывороткой", 2. Прив. доц. Г. Г. Брюно — „Къ техникѣ оперированія при ракѣ матки" (Демонстрація препаратовъ), 3. Д-ръ мед. П. Т. Нейштубе — „Къ терапіи при плоскомъ тазѣ". (Экспериментальное изслѣдованіе. Предварительное сообщеніе), б) административная часть: 1. Текущія дѣла, 2. Обсужденіе вопроса о порядкѣ празднованія XXV юбилея общества.

Общее собраніе Кіевскаго агрономическаго общества состоится въ субботу, 12 ноября, въ 7 час. веч. въ 15-й аудиторіи университета св. Владиміра (профессорскій ходъ). Предметы засѣданія: 1. Обзоръ дѣятельности Кіевскаго агрономическаго общества, 2. Докладъ С. Л. Франкфурта — „Нѣкоторые основные вопросы организаціи постоянныхъ опытныхъ учрежденій въ связи съ программой Центральной опытной станціи по культурѣ сахарной свекловицы", 3. Докладъ В. П. Устьянцева — „Основные принципы ученія о кормленіи сельско-хозяйственныхъ животныхъ".

Въ субботу, 12 ноября, въ V аудиторіи университета св. Владиміра, въ $7\frac{1}{2}$ час. веч. состоится **Кіевское засѣданіе юридическаго общества.** Предметы занятій: 1. Выборы въ члены общества: члена Кіевск. суд. палаты А. М. Тулова и пом. прис. повѣр. А. В. Порховника, 2. Докладъ А. Н. Гедды — „Къ вопросу о залогѣ чужого имущества".

Въ воскресенье, 13 ноября, въ 5 час. дня, въ Кіево-Шулявской народной чайной попечительства о народной трезвости (Брестъ-Литовское шоссе, № 48), состоится **народное чтеніе.** Предложено будетъ: 1. Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ съ туманными картинами и 2. Дѣйствіе алкоголя на человѣческій организмъ, а передъ началомъ чтенія будетъ отслужена панихида въ память 200 лѣтняго рожденія М. В. Ломоносова.

Отравившаяся. Днемъ 10 ноября въ домѣ № 192 по Барщаговской ул. покончила жизнь, отравившись неизвѣстнымъ ядомъ, кр. Александра Балашенко, 17 лѣтъ. На дняхъ женихъ покойной былъ принятъ новобранцемъ, и это обстоятельство, повидимому, внушило Балашенко мысль покончить съ собою.

Кражи. Въ домѣ № 9, по Большой Шияновской улицѣ, изъ квартиры мѣщанина Александра Крутова, 10 ноября со взломомъ замка у дверей, совершена кража одежды и бѣлья на сумму до 600 рублей. Въ совершеніи кражи подозрѣвается женщина, извѣстная среди преступнаго міра подъ именемъ „Катя-цыганка".

10 ноября въ мануфактурномъ магазинѣ Карантбайвеля, по Думской площади, у дочери врача Тамары Успенской похищены изъ ридикюля 50 рублей. Въ кражѣ подозрѣвается неизвѣстный мальчикъ, 12—15 лѣтъ, заходившій передъ этимъ въ магазинъ.

Проживающій въ домѣ № 6, по Михайловской улицѣ, студентъ С. Кацаенбогенъ заявилъ о кражѣ изъ квартиры двумя неизвѣстными молодыми людьми, заходившими нанимать комнату, разной одежды на 65 р.

Въ домѣ № 19, по Большой Васильковской улицѣ, въ ночь на 11 ноября въ аптечномъ складѣ М. Гольденберга, черезъ разбитое въ окнѣ стекло совершена кража товаровъ изъ витрины на 35 р.

На площади Галицкаго базара 10 ноября у крестьянина Григорія Макова похищенъ кошелекъ съ 82 руб.

Въ усадьбѣ дома № 74, по Большой Дорогожицкой улицѣ, изъ конюшни 131-го пѣхотнаго Тираспольскаго полка похищено офицерское сѣдло, стоимостью 70 р.

Смерть въ поѣздѣ. 10 ноября при проходѣ почтоваго поѣзда № 3 на перегонѣ между станціями Раздѣльная и Мигаево, главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонѣ 2 класса умерла пассажирка С. Гульманъ, 46 лѣтъ. Причина смерти точно не выяснена.

Прибыли 11 ноября и остановились въ гостиницахъ:

Эрмитажъ: изъ Новоградъ-Волынска—П. Л. Когутъ, ст. совѣт., д. Ивановки, Сосницкаго уѣзда—В. И. Навроцкій-Опишанскій, Нѣжина—А. И. Лапина, Сумъ—А. Н. Острохова, Могилевскаго уѣзда—С. В. Радзіевскій, Бѣлой-Церкви—С. Ф. Маковкина, Черкассъ—К. М. Слюсарь, тоже—Н. М. Мирошниченко, Харькова—П. Н. Николасъ баронъ.

„Россія": изъ Екатеринослава—В. В. Талановъ, ст. Здолбунова—Ю. Я. Губе, ст. Лазорки—М. К. Иваницкій, д. Рождественской, Золотоношскаго уѣзда—А. Л. Сусликъ, Мойкопа—И. И. Хоцкій, станицы Каловибатской—Т. Н. Калабушкина, Мойкопа—Е. И. Мясоѣдова, Могилева, Подольской губ.—В. О. Гольбергъ, Москвы—С. И. Суворовъ, Городни, Черниговской губ.—И. А. Михновъ, с. Овацковцы, Волынской губ.—К. П. Бейзымъ, Кременчуга, Подольской губ.—С. Е. Замуховскій.

Гладынюкъ: изъ Бердичева—А. М. Болотинъ, Курска—В. В. Лясовскій, Меджибожа—Д. М. Бухаринъ, Смѣлы—Е. М. Васильевъ, Ровна—П. О. Кирженановъ, Радзивилова—архитекторъ Р. Э. Мейеръ, Нѣжина—Е. А. Петровская, тоже—Н. А. Петровскій, ст. Филоновая, Об. В. Д. Поповъ, с. Пивцы, Каневскаго уѣзда—В. І. Иерро, Радзивилова—П. Тылинскій, Лохвицы—ст. сов. Ижицкій, Могилева Под.—Г. П. Лосятинскій, Ровно—Ф. Х. Вендтъ, Радзивилова—ст. сов. П. П. Тылинскій.

Письмо въ редакцію.

Не имѣя возможности, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, принести мою благодарность лично, позвольте мнѣ черезъ посредство вашей уважаемой газеты выразить мою глубокую и искреннюю признательность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, почтившимъ меня своими привѣтствіями въ день исполнившагося 35-лѣтія моего служенія медицинѣ и обществу.

Профессоръ **С. Томашевскій.**

Наука, литература и искусство.

Въ программу завтрашняго **утра камерной музыки** Императорскаго музыкальнаго общества включены c—moll—ный квартетъ Бетховена и два сочиненія современной музыки: струнный квартетъ Гречанинова, исполняемый въ первый разъ въ Кіевѣ и соната для фортепіано и скрипки Цезаря Франка. Сочиненія послѣдняго композитора мало извѣстны русской публикѣ. Во Франціи же Ц. Франкъ, въ особенности послѣ его смерти, пользуется большимъ авторитетомъ и популярностью. Французская музыкальная критика видитъ въ сочиненіяхъ его многія общія черты съ творчествомъ Баха и Бетховена. Соната Франка исполнена будетъ А. Н. Штоссъ-Петровой и М. Г. Эрденко.

Среди газетъ.

*** Въ виду пересмотра вѣроисповѣдныхъ законовъ «Нов. Вр.» пишетъ:

Г. Дума при разсмотрѣніи представленнаго ей правительственнаго законопроекта о свободѣ совѣсти вмѣсто того, чтобы заняться исправленіемъ недостатковъ указа 17 апрѣля, вступила на путь еще большаго подрыва господствующей церкви. Спрашивается, кому нужна, напримѣръ, свобода перехода въ нехристіанскія религіи: въ буддизмъ, магометанство и т. п., провозглашенная нашей нижней палатой? Десяткамъ, самое большее сотнямъ духовно пресыщенныхъ себялюбцевъ? Но вѣдь это даже не либерализмъ, а попросту жалкое либеральничанье, которымъ гг. октябристамъ, очевидно, очень ужъ хотѣлось щегольнуть предъ своими избирателями, что-ли?

Весьма понятно, что комиссія Г. Совѣта не пожелала считаться съ такимъ сомнительнымъ большинствомъ Г. Думы, которая въ лицѣ октябристовъ, голосовавшихъ за одно съ кадетской фракціей, забыла, что Россія, прежде всего, православно-христіанское государство, обязанное защищать господствующую вѣру, которая неотдѣлима отъ русскаго народа. Нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что противъ дважды скомпрометированнаго принципа свободы совѣсти выступили съ такими рѣзкими возраженіями высшіе представители православнаго духовенства. Дѣло Г. Совѣта разобраться въ этихъ двухъ крайностяхъ, которыя выросли на почвѣ вѣроисповѣднаго закона.

*** По этому же вопросу г. Меньшиковъ говоритъ:

Такъ какъ государство есть стражъ реальности и защитникъ правъ при посредствѣ обязанностей, то оно должно добиваться вполнѣ опредѣленнаго состоянія вѣры. Идеалъ же опредѣленности, это когда вѣра одна и никакихъ ея извращеній или отрицаній не допускается. Только такая вѣра есть духовная реальность, напоминающая душу въ тѣлѣ. Горе тѣлу, душа котораго раздроблена двоедушіемъ или цѣлымъ рядомъ спорящихъ между собою сознаній! Въ медицинѣ есть такое сумасшествіе, а религія считаетъ подобное тѣло одержимымъ бѣсами. Горе народу, вѣра котораго раздроблена на нѣсколько отрицающихъ другъ друга вѣръ! Прямое слѣдствіе потери религіознаго единодушія есть упадокъ духа вообще. Интерференція вѣръ, какъ свѣтовыхъ волнъ, погашаетъ ихъ и ведетъ къ тому религіозному безразличію, которое завершаетъ всѣ эпохи вѣротерпимости. Пока католичество отстаивало единство вѣры, до тѣхъ поръ въ немъ и держалась вѣра, и держалась съ искренностью и пылкостью, теперь забытыми. Когда съ возрожденіемъ язычества установилась свобода вѣры, послѣдняя постепенно начала гаснуть и, наконецъ, на Западѣ теперь близка къ полному исчезновенію. Во Франціи и Германіи давно объявлена полная свобода совѣсти. Казалось бы, тутъ бы и загорѣться пожару религіознаго чувства, тутъ бы и расцвѣсти всевозможнымъ культамъ, на дѣлѣ мы видимъ, что и древніе величавые храмы средневѣковья пустуютъ, и отклонившіяся отъ католичества секты вырождаются. Въ благочестивой когда-то Германіи уже милліоны граждан показываютъ себя на всеобщей переписи внѣ-конфессіональными, т. е. не имѣющими никакой вѣры, дабы не платить спеціальнаго налога на церковь и духовенство. Быстро растущій и охватывающій милліоны простонародья соціализмъ въ Германіи тоже объявляетъ себя внѣ христіанства. Во Франціи, когда-то гордой своею вѣрой и счастливой ею, индиферентизмъ уже смѣняется антирелигіозной реакцией и сама вѣра подвергается явному преслѣдованію со стороны государства. А въ Испаніи, когда-то доводившей обожаніе своего правовѣрія до трагической страсти, анархисты разрушаютъ храмы и монастыри и предаютъ мученической смерти монаховъ и монахинь. Вотъ послѣдніе результаты полной свободы совѣсти, объявленной около ста лѣтъ назадъ. Нашимъ законодателямъ нужно пристально всмотрѣться въ эти результаты и спросить себя, хотятъ ли они того же самаго для Россіи.

*** По поводу преній о мѣрахъ противъ неурожая «Свѣтъ» говоритъ:

По крупицамъ собираютъ лѣвые свои обличенія противъ общественныхъ работъ. Въ одномъ мѣстѣ работы, оказывается, ведутся далеко отъ жилья, въ другихъ—платятъ слишкомъ дешево, въ третьихъ работы запоздали и т. д., и т. д. Совсѣмъ, конечно, не упоминается при этомъ, что работы ведутся въ десяткахъ уѣздовъ, что работъ организовано больше 13 тысячъ, что на работахъ стоитъ милліонъ народу.

Впрочемъ, все, что говорится противъ работъ, мѣтитъ исключительно въ покойнаго П. А. Столыпина.

*** По поводу ухода И. Н. Толмачева «Рѣчь» пишетъ:

Ген. Толмачевъ уволенъ отъ должности одесскаго градоначальника и зачисленъ въ пѣшее ополченіе. Быть можетъ, уѣзжая изъ Одессы ген. Толмачевъ скажетъ одесситамъ: не радуйтесь, я далъ вамъ раны, мой преемникъ дастъ вамъ скорпіоны, и—кто знаетъ—быть можетъ, онъ окажется правъ. Времена неограниченныхъ возможностей еще не отошли въ область преданій, и потому мы поостережемся поздравлять одесситовъ.

Дѣйствительно, поздравлять не съ чѣмъ!..

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло кіевскихъ интендантовъ.

(Продолженіе *).

Вчера, 14 ноября, весь день посвященъ былъ экспертизѣ кожевеннаго товара и сапогъ. Эксперты давали свои заключенія о годности товара, пріобщеннаго къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ. Изъ осмотрѣнныхъ экспертами 516 крюковъ, изъятыхъ судебной властью въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ изъ 11,000 штукъ принятыхъ въ свое время Кіевской пріемной комиссіей и признанныхъ потомъ повѣрочной комиссіей за исключеніемъ $\frac{1}{2}$ процента бракомъ, причемъ бракъ этотъ повѣрочная комиссія дѣлала на годные, но несоотвѣтствующіе описанію (55 процентовъ) и совершенно негодные (около 45 процентовъ). На судѣ 8 экспертовъ (три военныхъ и 5 штатскихъ) изъ 516 штукъ признали годными во всѣхъ отношеніяхъ 223 штуки, 4 процента негодными, а остальные годными, но съ извѣстными отступленіями.

Затѣмъ долго защита и прокуроръ распрашиваютъ экспертовъ, какъ долго кожевенный товаръ можетъ храниться въ складахъ не подвергаясь порчи отъ времени, какъ хранится товаръ, страдаетъ ли онъ отъ перевозки и упаковки, вліяетъ ли на него рѣзкое измѣненіе температуры, сырость и т. п. На это эксперты не даютъ вполнѣ опредѣленныхъ отвѣтовъ и объясняютъ, что все зависитъ отъ того, какъ пакуютъ и перевозятъ товаръ, въ какихъ помѣщеніяхъ хранятъ его и при какихъ обстоятельствахъ ему приходится лежать нѣсколько лѣтъ. По теоріи разумѣется, нужно допустить, что перевозка товара должны извѣстнымъ образомъ дурно отражаться на немъ, но обо всемъ этомъ правильнѣе судить, говоря о товарѣ предложенномъ къ осмотру, а не вообще. Что же касается времени лежанія, то безусловно оно отражается на всякомъ товарѣ даже и при хорошемъ уходѣ, котораго на практикѣ почти не встрѣчается, такъ какъ нѣтъ вполнѣ соотвѣтствующихъ своему назначенію хранилищъ. Экспертъ капитанъ Промтовъ заявляетъ, что теперь существуетъ даже правило не держать кожевенный товаръ въ складахъ болѣе 3—4 лѣтъ, а стараться выпускать его въ части войскъ, пополняя запасы новымъ товаромъ; прежде же этого не было. Нѣкоторые изъ экспертовъ утверждаютъ, что рѣзкая перемѣна температуры безусловно вліяетъ на товаръ въ дурную сторону.

Затѣмъ экспертамъ предстоитъ осмотрѣть и дать свое заключеніе относительно нѣсколькихъ кусковъ подошвы и подметокъ изъ числа забракованныхъ въ Омскѣ 500 штукъ изъ партіи въ 1,000 штукъ.

Исторія этого товара такова: въ 1904 и 1906 годахъ кіевской пріемной комиссіей принято было 128 тысячъ штукъ подметокъ и подошвъ; изъ этой партіи послано было большое количество въ Кременчугскій складъ, а оттуда въ 1907 г. партія въ 10,000 штукъ была переслана въ Омскъ, гдѣ 9,000 штукъ безъ брака принято было войсковыми частями, а 1000 осталась лежать на складѣ; смотрѣли всю эту партію въ 10,000 Омская пріемная комиссія, войсковыя комиссіи и эксперты и она не браковалась, а когда въ 1908 г. повѣрочная комиссія въ Омскѣ осмотрѣла оставшіеся въ складѣ 1000 штукъ, то признала 500 штукъ изъ нихъ негодными; въ виду этого браковка 500 штукъ ставится теперь въ вину тѣмъ членамъ кіевской пріемной комиссіи, которые участвовали въ свое время въ пріемкѣ этихъ подметокъ и подошвъ.

Обвин. полковникъ **Филипповъ** объясняетъ, что если-бы даже дѣйствительно эти забракованные 500 штукъ и были признаны негодными, то нужно принять во вниманіе, что это количество забраковано изъ общей партіи принятыхъ 128 тысячъ, что составляетъ менѣе $\frac{1}{2}$ процента всего количества, а по закону даже 1 процентъ брака не ставится въ вину пріемной комиссіи.

Затѣмъ защитой представляются описанія (утвержденныя) для руководства пріемки такого товара въ 1904 г. и послѣдующихъ годахъ, причемъ оказывается, что между описаніемъ 1904—1906 годовъ и описаніемъ 1908 г., коимъ руководилась повѣрочная комиссія въ Омскѣ при забракованіи 500 штукъ, огромная разница, а именно въ однихъ описаніяхъ вѣсъ указывался 13 золотниковъ, а въ другихъ 24, кромѣ того въ описаніяхъ о толщинѣ подошвы никакихъ указаній не было, а въ 1908 г. есть точныя указанія толщины. Слѣдовательно, что въ 1904—1906 гг. соотвѣтствовало утвержденному описанію, то въ 1908 г. должно было по новому описанію считаться не кондиціоннымъ.

Послѣ всѣхъ этихъ общихъ разсужденій эксперты осмотрѣли представленные куски товара и пришли къ заключенію, что товаръ этотъ годенъ, соотвѣтствуетъ описанію и его возможно принять; одинъ только экспертъ изъ 8-ми, капитанъ Ковалевскій, находитъ его тонкимъ и не вполнѣ подходящимъ.

Обвин. полковникъ **Антоновъ** заявляетъ, что по закону негодный товаръ долженъ быть возвращенъ пріемной комиссіи и замѣненъ ею годнымъ за ея счетъ, а возвращенный негодный поступаетъ въ ея пользу. Въ данномъ случаѣ давно уже войска приняли этотъ товаръ, сносили его, а теперь на нихъ, обвиняемыхъ, насчитываютъ стоимость этого, яко бы, негоднаго товара.

Экспертамъ предлагаютъ еще осмотрѣть одинъ кусочекъ вырѣзанной подошвы пріема 1905 года; этотъ кусочекъ они находятъ тонкимъ, болѣе годнымъ на стельку.

Послѣдними эксперты осматриваютъ 10 паръ сапогъ пріема 1905 года. Защитникъ Калачевскій предъявляетъ суду копію съ контракта, заключеннаго въ 1905 году торговымъ домомъ Немировскихъ съ кіевскимъ интендантствомъ на поставку 15 тысячъ укороченныхъ сапогъ по цѣнѣ 5 руб. 10 коп. за пару. По этому контракту Немировскіе обязуются поставить укороченные сапоги съ большими отступленіями противъ существовавшаго въ то время описанія сапогъ. Кромѣ того, защитникъ указываетъ, что по распоряженію интендантскаго начальства пріемка этихъ сапогъ почему-то была поручена не 2-му отдѣлу пріемной комиссіи, занимающемуся всегда пріемкой кожевеннаго товара и сапогъ, а 1-му отдѣлу, который принималъ лишь сукна, холсты и металлическія вещи, не имѣя понятія о кожевенномъ товарѣ.

Судъ оглашаетъ контрактъ Немировскихъ.

Эксперты разсматриваютъ сапоги и находятъ ихъ негодными; въ нѣкоторыхъ сапогахъ шитье неправильное, въ другихъ товаръ не годится.

Обвин. капитанъ **Ніоти**, принимавшій разъ одну изъ партій этихъ сапогъ, заявляетъ, что прежде всего непонятно было, почему эта пріемка была поручена ихъ отдѣлу, непонимавшему ничего въ сапожномъ товарѣ и шитьѣ. По словамъ обвиняемаго, онъ заявилъ объ этомъ предсѣдателю комиссіи Карповичу, но тотъ сказалъ, что за пріемку сапогъ по контракту Немировскихъ мы ни за что не отвѣчаемъ—качество сапогъ опредѣляетъ техникъ, а остальное не имѣетъ значенія и что для указаній вамъ въ помощь командируется сапожный мастеръ обмундировальной мастерской. Принимать капитану Ніоти партію этихъ сапогъ пришлось съ полковникомъ Алкалаевымъ въ декабрѣ мѣсяцѣ въ темномъ каменномъ сараѣ, такъ что трудно было даже хорошо цвѣтъ сапогъ различить; замѣтивъ, что нѣкорые сапоги какого то фіолетоваго цвѣта, капитанъ Ніоти и полковникъ Алкалаевъ рѣшили не принимать ихъ, заперли сарай и поѣхали къ предсѣдателю комиссіи, которому заявили объ этомъ и привезли его и техника Тихонова на мѣсто пріема. Тихоновъ тогда сказалъ, что сапоги съ сильнымъ фіолетовымъ оттѣнкомъ нужно отбрасывать, а остальные принимать. „Я, говоритъ кап. Ніоти, не могъ въ темномъ сараѣ разбирать этихъ оттѣнковъ и совсѣмъ отказался отъ пріема и накладныхъ не подписывалъ, а одну накладную на пріемъ бѣлыхъ сапогъ подписалъ, но изъ бѣлыхъ сапогъ потомъ бракованныхъ не оказалось.

Обвин. **Тихоновъ** заявляетъ, что такъ и было.—„Я самъ, говоритъ техникъ Тихоновъ, сразу сказалъ, когда мнѣ предложено было заняться сортировкой сапогъ, что товаръ не годится, такъ какъ въ немъ имѣется присутствіе сѣрной кислоты и многіе изъ нихъ чернены желѣзнымъ купоросомъ, что недопустимо, а сапоги Немировскихъ, между тѣмъ, стали принимать.

Обвин. полков. **Алкалаевъ** подтверждаетъ объясненіе кап. Ніоти и заявляетъ, что это была ихъ первая и послѣдняя пріемка сапогъ за все время.

Обвин. полков. **Пикачевъ** говоритъ, что они ровно ничего не понимали въ сапожномъ товарѣ, но назначили ихъ на пріемку по приказанію помощника окружного интенданта. „Мы говорили, что сапоги скверные, заявляетъ полк. Пикачевъ, а предсѣдатель комиссіи сказалъ: ну, по контракту отъ Немировскихъ и нельзя лучшаго требовать".

Обвин. **Барзиловскій** подтверждая объясненія обвиняемыхъ говоритъ, что и понять нельзя было, зачѣмъ спѣшно понадобились укороченные сапоги, да еще въ такомъ количествѣ и кто ихъ долженъ былъ носить?

Защ. пр. пов. **Калачевскій** проситъ судъ пріобщить къ дѣлу всѣ письменные вопросы, предложенные экспертамъ, и отвѣты на нихъ, также письменное заключеніе экспертовъ о химической экспертизѣ товара и ихъ заключенія, данныя теперь на судѣ по осмотрѣ остальныхъ вещественныхъ доказательствъ.

Судъ удовлетворяетъ это ходатайство. За симъ слѣдовалъ рядъ заявленій со стороны защитниковъ обвиняемыхъ, главнымъ образомъ, по вопросу о давности, въ силу которой нѣкоторые обвиняемые, даже въ случаѣ признанія ихъ виновности должны быть освобождены отъ всякой отвѣтственности.

Засѣданіе прервано до 10 час. утра сегодняшняго дня.

(Прод. слѣд.).

ЗѢНЬКОВЪ, Полтавской губерніи. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Благодаря своевременно выпавшимъ дождямъ, озимь у насъ по росту, густотѣ—небывалая. Крестьяне принуждены пасти на ней скотъ во избѣжаніе порчи весной. Особенно замѣчательна озимая пшеница.

Близъ хут. Довжка недавно произошелъ ужасный случай убійства парня-жениха за нежеланіе уплатить извѣстной у насъ въ Малороссіи «заворотной подати». При выѣздѣ невѣсты изъ дома родителей парни становятся въ воротахъ и требуютъ на «могорычъ» 2—3 руб. за «дівку»... Такъ случилось и въ хуторѣ Довжкѣ. Но женихъ не пожелалъ уплатить. Тогда одинъ пьяный парень схватилъ цѣпъ, и со всего размаха ударилъ имъ по головѣ жениха, который упалъ бездыханнымъ.

ЖИТОМІРЪ. Какъ извѣстно, членъ Государственной Думы князь Владиміръ Викторовичъ Волконскій пожертвовалъ капиталъ въ суммѣ 225,000 р. волынскому земству на устройство и содержаніе въ г. Житомірѣ глазной больницы для крестьянъ имени отца жертвователя князя Виктора Васильевича Волконскаго. При больницѣ, по словамъ „Жиз. Вол.", будетъ церковь (св. Пантелеймоновская), священные сосуды и церковныя вещи для которой княземъ Волконскимъ куплены у Оловянишникова въ Петербургѣ и находятся теперь въ залѣ житомірскаго архіерейскаго дома.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

11-го ноября.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ.**

Принявъ безъ преній въ редакціи Думы законопроектъ объ установленіи правилъ распредѣленія прибылей отъ страховой операціи государственныхъ сберегательныхъ кассъ между страхователями и запаснымъ капиталомъ отъ этой операціи и о продленіи срока законоположенія объ управленіи приамурскаго генералъ-губернатора, Государственный Совѣтъ приступаетъ къ постатейному обсужденію

законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Статья первая въ редакціи Думы предоставляла каждому, достигнувшему 21 года, право переходить во всякое вѣроисповѣданіе, уголовно не наказуемое. Комиссія Совѣта измѣнила эту декларапіонную форму, установивъ способъ регистраціи перехода изъ одного христіанскаго исповѣданія въ другое, а равно изъ нехристіанства или язычества въ христіанство и во всякое другое нехристіанское вѣроученіе или язычество, обусловивъ регистрацію 40-дневнымъ срокомъ. Къ этой статьѣ внесенъ рядъ поправокъ.

Князь **Оболенскій** отмѣчаетъ, что возраженія духовенства вызваны, очевидно, декларапіонной формой редакціи Думы. Никто не опровергаетъ указа 17-го апрѣля и не предлагаетъ его отмѣнить; между тѣмъ онъ, точно установивъ право перехода по отношенію къ православнымъ, упустилъ сдѣлать это по отношенію къ инославнымъ. Редакція комиссіи восполняетъ этотъ пробѣлъ въ законѣ, придя къ такой формѣ, противъ которой не приведены основанія оппонентами. Отказываясь отъ своей поправки, князь примыкаетъ къ поправкѣ графа Олсуфьева.

Графъ **Олсуфьевъ** выясняетъ, что личная свобода перехода уже дана закономъ всякому. Нельзя грубо, полицейскимъ способомъ, охранять церковь: это ложная вѣроисповѣдная политика, расшатывающая народную вѣру и узаконяющая институтъ фальшивыхъ вѣроисповѣдныхъ паспортовъ. Разъ собирательный голосъ церкви, состоящей не только изъ духовенства, но и изъ міряпъ, уже выразился въ словахъ Царя, а именно въ указѣ 17 апрѣля, то нѣтъ основаній возвращаться къ вопросу о правѣ перехода. Споръ сводится только къ способамъ регистрированія перехода. Поэтому ораторъ предлагаетъ изложить въ статьѣ, что переходъ можетъ совершаться не ранѣе достиженія 21 года или вступленія въ бракъ. Подавшій письменное заявленіе о переходѣ признается принадлежащимъ къ избранному имъ вѣроученію. 40-дневный срокъ графъ считаетъ бездѣльной канцелярской волокитой.

Кони въ своей поправкѣ формулируетъ не фактическую возможность перехода, а право свободнаго перехода по достиженіи брачнаго возраста, отклоняя также упоминаніе въ законѣ о сорокадневномъ срокѣ, какъ о приносящемъ громадный вредъ близкимъ переходящаго въ другое исповѣданіе, для него же самого—излишнемъ.

Донецкій не соглашается съ нимъ, полагая, что брачный возрастъ еще не свидѣтельствуетъ объ умственной зрѣлости, ибо въ годы отрочества и юности религіозными вопросами не занимаются, а наоборотъ легко поддаютъ стороннимъ вліяніямъ. Поэтому ораторъ поддерживаетъ редакцію комиссіи.

Графъ **Рейтернъ** высказывается за указаніе въ законѣ именно брачнаго возраста, какъ срока, въ который разрѣшается регистрація перехода въ другое вѣроисповѣданіе.

Нейдгардтъ подчеркиваетъ въ своей поправкѣ господствующее значеніе православія. Онъ напоминаетъ, что и законодатель, и русскій народъ относятся къ ненаказуемымъ вѣрамъ только терпимо, а отнюдь не уравниваютъ всѣхъ вѣроисповѣданій, оставляя господствующее значеніе за православіемъ. Переходящій изъ православія признается ораторомъ принадлежащимъ къ другому христіанскому вѣроисповѣданію лишь по истеченіи сорока дней со времени подачи заявленія.

Протоіерей **Бѣликовъ** отъ лица духовенства протестуетъ противъ заявленія Олсуфьева, будто духовенство утратило вліяніе на народъ. Это оскорбительное для духовенства заявленіе противорѣчитъ исторической и современной правдѣ.

Протоіерей **Будкевичъ** отмѣчаетъ неправильный взглядъ Олсуфьева на религію. Религія—самая насущная потребность человѣческаго духа. Поэтому немыслимо допускать свободный переходъ изъ христіанскаго вѣроисповѣданія въ низшую ступень религіи, даже въ атеизмъ. Въ такомъ случаѣ получится не свобода религіи, а анархія религіи.

Архіепископъ **Арсеній** протестуетъ противъ взгляда Олсуфьева на православное духовенство и архіереевъ, являющихся, будто бы, представителями казеннаго православія. Неправиленъ также взглядъ Олсуфьева на свободу совѣсти. Истинно свободенъ только тотъ, кто слѣдуетъ высокимъ началамъ, положеннымъ въ основу его богоподобнаго существа. Во Франціи, напримѣръ, именно отъ свободы совѣсти введено гоненіе на совѣсть. Въ Россіи же, гдѣ государство въ союзѣ съ церковью, дѣйствительно существуетъ вѣротерпимость, при господствѣ православной церкви.

Дурново, принимавшій участіе въ комитетѣ министровъ при обсужденіи указа 17 апрѣля, утверждаетъ, что въ комитетѣ единогласно было принято, что Россія—государство христіанское, а потому нельзя признать, что всякій православный можетъ свободно переходить въ нехристіанство и язычество.

Докладчикъ **Манухинъ** подводитъ итогъ внесеннымъ поправкамъ и возражаетъ противъ каждой изъ нихъ.

Всѣ поправки отклоняются. Статья первая принимается въ редакціи особой комиссіи, устанавливающей, что переходъ изъ одного христіанскаго вѣроисповѣданія въ другое христіанское, а равно изъ нехристіанства и язычества въ христіанство и всякое другое нехристіанское вѣроученіе или язычество совершается не ранѣе достиженія переходящимъ 21 года. Черезъ сорокъ дней со времени подачи заявленія, при условіи представленія удостовѣренія о состоявшемся присоединеніи къ избранному вѣроученію, перешедшій признается принадлежащимъ къ этому вѣроученію. Также въ редакціи комиссіи принимается ст. 2-я, укорачивающая этотъ срокъ, въ случаѣ смертельной болѣзни переходящаго. Дальнѣйшее разсмотрѣніе законопроекта—21-го ноября.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 11 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій.**

Оглашаются поступившія дѣла, въ числѣ коихъ внесенные министромъ финансовъ законопроекты о выкупѣ въ казну Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги съ 1 января 1912 года и объ отмѣнѣ преміи по отношенію къ спирту, вывозимому въ Маньчжурію. Продолжается обсужденіе разъясненій правительства

по запросамъ о помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая.

Петровъ 3-й въ часовой рѣчи, на основаніи личныхъ впечатлѣній и многочисленныхъ матеріаловъ съ мѣстъ, свидѣтельствуетъ о тяжеломъ положеніи населенія Пермской губерніи, пострадавшаго отъ неурожая, и указываетъ, что общественныя работы, на которыхъ оплата труда чрезвычайно низка, превращаются въ эксплоатацію голодающаго населенія. Трудовая группа объясняетъ хроническіе неурожаи не случайными причинами, а общимъ политическо-экономическимъ строемъ страны, матеріальной необезпеченностью крестьянъ и отсутствіемъ общественной самодѣятельности.

Гутопъ, разсматривая условія продовольственной и сѣменной помощи и организаціи общественныхъ работъ въ Уфимской губ., указываетъ, что земство своевременно обратило вниманіе губернской администраціи на размѣры надвигавшагося бѣдствія, но губернское присутствіе сочло расчеты земства преувеличенными. Министерство еще уменьшило ассигнованія и

*) См. „Кіевлянинъ" № 313.

притомъ запоздало. Послѣднимъ обстоятельствомъ объясняется громадный остатокъ суммъ, ассигнованныхъ министерствомъ на обсѣмененіе полей; деньги на мѣстахъ были получены уже послѣ обсѣмененія. Гутопъ считаетъ, что Дума сама должна взяться за это дѣло въ лицѣ продовольственной комиссіи.

Харламовъ въ подробной рѣчи мотивируетъ предлагаемую представителями казачьихъ областей формулу, признающую необходимость, чтобы продовольственныя нужды войскового населенія казачьихъ областей, когда онѣ не покрываются изъ мѣстныхъ источниковъ, незамедлительно удовлетворялись за счетъ общаго имперскаго продовольственнаго капитала въ общемъ порядкѣ, а при продовольственной реформѣ былъ бы принятъ новый порядокъ составленія и расходованія общеимперскаго продовольственнаго капитала (рукоплесканія слѣва).

Шингаревъ усматриваетъ въ теченіе продовольственной кампаніи все ту же разруху, отсутствіе объединяющихъ дѣйствій и отсутствіе предусмотрительности и плана (Марковъ 2-ой съ мѣста: «Гибель Помпеи!»). Съ тѣхъ поръ, какъ при введеніи продовольственныхъ правилъ отъ продовольственнаго дѣла были отброшены мѣстные люди и оно оказалось въ рукахъ чиновниковъ, Россія переживаетъ голодовку за голодовкой. Ораторъ укоряетъ правительство въ неправильныхъ подсчетахъ, направленныхъ къ преуменьшенію размѣра нужды, а въ сообщеніяхъ Освѣдомительнаго Бюро усматриваетъ лишь постоянное стремленіе къ оффиціальному лицемѣрію и неспособности сказать правду. Шингаревъ останавливается на заболѣваніяхъ на почвѣ голода, подчеркивая отсутствіе врачебной статистики. Ораторъ не находитъ въ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ отвѣтовъ на вопросы: приняты ли мѣры противъ распродажи, для спасенія отъ голода, укрѣпленыхъ въ личную собственность участковъ земли и не стѣснена ли общественная и частная инициатива? (Рукоплесканія слѣва и въ центрѣ).

Капустинъ считаетъ невозможнымъ не засвидѣтельствовать готовность правительства представить въ Думѣ продовольственную нужду такой, какая она есть, готовность сообщить о принятыхъ и проектируемыхъ мѣрахъ и готовность къ взаимодѣйствію въ общей нашей борьбѣ съ общей народной нуждой. Эта готовность не исключаетъ возможности нѣкоторыхъ ошибокъ, но уничтожаетъ всѣ препятствія къ ихъ устраненію. Удовлетворяясь объясненіями предсѣдателя совѣта министровъ, ораторъ считаетъ необходимымъ отмѣтить неотложныя въ будущемъ измѣненія существующаго порядка, какъ-то измѣненіе порядка полученія свѣдѣній объ урожаѣ, установленіе регистраціи степени нужды и врачебной статистики... Необходимо ускорить прохожденіе закона о мелкой земской единицѣ. Необходимо оживленіе въ образованіи кредитныхъ товариществъ и обществъ мелкаго кредита. Правительство не можетъ, конечно, допустить, чтобы какая-бы то ни была благотворительность была поводомъ къ политической пропагандѣ, но правительство не должно ставить никакихъ препонъ доброму чувству и желанію принести помощь голоднымъ. Нужны заработки на мѣстахъ, развитіе промышленности и кустарныхъ производствъ. Оказывать помощь голодающимъ надо широко. Если нужны запасныя государственныя средства, то займите, но накормите голоднаго. Въ заключеніе ораторъ, по порученію октябристовъ, оглашаетъ слѣдующую формулу: «Выслушавъ сообщеніе предсѣдателя совѣта министровъ, признавая, что правительство своевременно озаботилось о принятіи установленныхъ закономъ и практикой прежнихъ лѣтъ мѣръ борьбы съ послѣдствіями неурожая, и выражая увѣренность, что въ ближайшее время правительствомъ будутъ внесены законопроекты, относящіеся къ продовольствію населенія и организаціи дѣла на мѣстахъ, съ разсчетомъ на широкую дѣятельность мелкихъ земскихъ единицъ,—Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Львовъ 1-й, только что возвратившійся изъ Балашовскаго уѣзда, гдѣ принималъ участіе въ организаціи общественныхъ работъ, признаетъ, что въ организаціи этихъ работъ, дѣйствительно, замѣчается много дефектовъ: отсутствуетъ система, правильно разработанный планъ... Но правительство не должно смущаться временной неудачей, ибо работы, раціонально поставленныя, могутъ явиться прекраснымъ средствомъ борьбы съ недородами. Правительство должно воспользоваться зимнимъ періодомъ, чтобы составить детальный планъ организаціи работъ на весну. На примѣрѣ Балашовскаго уѣзда ораторъ иллюстрируетъ положительныя стороны общественныхъ работъ. Благодаря имъ, населеніе могло заработать значительныя средства, чѣмъ удалось предотвратить продажу надѣльныхъ земель, которая уже начинала замѣчаться, и не увеличивать задолженность по продовольственнымъ ссудамъ. Не повысились также и цѣны на хлѣбъ. Ораторъ приглашаетъ правительство не препятствовать благотворительной дѣятельности частныхъ лицъ и учрежденій, ибо если у правительства имѣются деньги, то все же оно не можетъ обойтись безъ самоотверженныхъ работниковъ, которыхъ можетъ дать только общество. Необходимо реформировать земское самоуправленіе, чтобы оно было живымъ органомъ мѣстной жизни. Главная національная задача заключается въ томъ, чтобы вывести деревню изъ положенія, въ которомъ она находится. Пока этого не будетъ, русскому народу будутъ страшны всѣ другія національности, ибо опасность заключается внутри насъ.

Принимается предложеніе объ ограниченіи рѣчей ораторовъ 10 минутами.

Кропотовъ матеріалами, полученными съ мѣста, доказываетъ противорѣчіе между оффиціальными данными и данными земствъ относительно размѣровъ необходимой помощи.

Блюменталь касается постановки общественныхъ работъ въ Уфимской губ. и констатируетъ, что положеніе населенія крайне серьезно, между тѣмъ организація общественныхъ работъ находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи.

Владимировъ констатируетъ наличность заболѣваній различными болѣзнями въ Оренбургской губ. на почвѣ недоѣданія и указываетъ, что мѣры, принятыя до сихъ поръ правительствомъ по оказанію помощи голодающимъ, недостаточны.

Виноградовъ, указавъ, что въ Астраханской губ. мѣстная администрація своевременно приготовилась къ встрѣчѣ голода, но неожиданнымъ приказомъ изъ Петербурга о замѣнѣ ссудъ общественными работами все дѣло было перепутано, предлагаетъ отъ имени кон.-демократовъ формулу, въ которой указывается, что въ борьбѣ съ голодомъ на первомъ планѣ должна стоять дѣятельность мѣстныхъ земскихъ учрежденій, не стѣсняемая регламентаціями, и что для правильной постановки продовольственнаго дѣла необходимо скорѣйшее проведеніе проекта волостного земства. Не должна исключаться и стѣсняться общественная и частная иниціатива.

Новиковъ считаетъ, что въ дѣлѣ оказанія помощи правительство должно диктовать общественнымъ организаціямъ. Онъ указываетъ на неудовлетворительность постановки общественныхъ работъ въ Самарской губерніи.

Бобянскій, отмѣтивъ, что неурожай на Уралѣ надвинулся во время экономическаго кризиса, считаетъ, что губернатору неправильно освѣщаютъ положеніе дѣлъ. Правильная борьба съ недородомъ не можетъ обойтись безъ крупныхъ агрономическихъ мѣропріятій.

Чхеидзе указываетъ, что предсѣдатель совѣта министровъ забылъ указать про голодъ во многихъ мѣстахъ Кавказа. Ораторъ приписываетъ это обстоятельство тому, что эти мѣста населены инородцами.

Тевкелевъ, обрисовавъ бѣдственное положеніе киргизъ, вслѣдствіе отсутствія корма, вноситъ пожеланіе, чтобы правительство оказывало помощь не только крестьянамъ, но и лицамъ другихъ сословій, мало отличающихся отъ крестьянскаго образа жизни.

Александровъ обращаетъ вниманіе, что среди мусульманскаго населенія Казанской губ. развиваются болѣзни отъ недоѣданія.

Новицкій 2-ой возражаетъ Чхеидзе и полагаетъ, что правительство не забыло о Кавказѣ. Еще на-дняхъ комиссія законодательныхъ предположеній приняла законопроектъ объ увеличеніи ассигновокъ на содержаніе кавказской стражи, которую необходимо усилить для искорененія разбоевъ.

Мягкій подчеркиваетъ тяжелое положеніе южной части Томской губ., которую три года подрядъ постигаетъ неурожай, указываетъ на злоупотребленія нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ при раздачѣ крестьянамъ продовольственныхъ ссудъ и полагаетъ, что все дѣло борьбы съ неурожаями должно быть передано въ руки самого народа.

Максудовъ заявляетъ, что нѣкоторые земскіе начальники при составленіи списковъ нуждающихся въ ссудахъ отказываются вносить въ списки магометанскихъ духовныхъ лицъ. Онъ считаетъ это незаконнымъ и проситъ Государственную Думу включить въ продовольственную смѣту особый кредитъ для выдачи ссудъ этимъ лицамъ.

Списокъ ораторовъ исчерпанъ. Слѣдующее засѣданіе—завтра.

(С.-П. Т. А.).

«Русское Слово» о воскресникахъ гр. Ал. Бобринскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Воскресники графа Алексѣя Александровича Бобринскаго имѣютъ совершенно неожиданный успѣхъ. «Русское Слово» бьетъ въ набатъ о раутахъ графа Бобринскаго. Что же такъ переполошило московскую газету? Основаніе для опасеній дѣйствительно очень серьезно: графъ Бобринскій, по мнѣнію газеты, ни болѣе, ни менѣе, съ тѣхъ поръ, какъ у него собираются по воскресеньямъ, имѣетъ русскій парламентъ въ своемъ карманѣ. Мы понимаемъ, что это переполошило г. Сытина, который имѣетъ претензію держать всю русскую прессу, то есть второй парламентъ, въ своемъ собственномъ карманѣ и, надо сказать правду, благодаря обширности этого кармана, а также нѣжной дружбѣ съ еврействомъ, сытинская затѣя очень удалась. И такъ «Русское Слово» переполошилось. Графъ Бобринскій, положивъ парламентъ въ карманъ, несомнѣнно, конечно, будетъ и владыкой политическаго міра. «Какая ужасная несправедливость», восклицаетъ «Русское Слово»,—почему графъ Бобринскій можетъ устраивать у себя рауты, которые представляютъ собой политическія собранія, а почему другіе не могутъ этого дѣлать?» Можетъ пояснить кое-что почтенному изданію. Прежде всего не надо лицемѣрить и прикидываться казанской сиротой; собранія графа Бобринскаго совершенно частныя, никакого разрѣшенія на этотъ предметъ ни у кого не испрашивалось. «Русское Слово» желаетъ, чтобы правительство произвело сыскъ и слѣдствіе и прекратило бы собранія графа Бобринскаго, а самого графа посадило бы въ Кресты. Это, конечно, было бы пріятно всему освободительному лагерю, который, какъ извѣстно, во имя свободы допускаетъ насилія отъ Фонарнаго переулка до Богрова включительно; но да будетъ разрѣшено намъ спросить московскую газету о нижеслѣдующемъ: чѣмъ занимались, о чемъ толковали бѣдныя казанскія сироты на Потемкинской улицѣ, въ квартирѣ князя Долгорукова? Всему Петербургу извѣстно, что квартира князя Долгорукова была именно тѣмъ политическимъ кадетскимъ клубомъ, въ легализаціи котораго столько разъ кадетамъ было отказано. И что же—занималось ли правительство сыскомъ на квартирѣ князя Долгорукова и самого князя посадили-ли подъ замокъ? А «Русское Слово», писало-ли оно передовыя статьи о парламентѣ князя Долгорукова? Вотъ въ томъ то и дѣло, что прежде, чѣмъ писать о неравноправіи и прочихъ несправедливостяхъ, надо имѣть не такую короткую память и не такіе однобокіе мозги.

(Соб. Кор.).

Графъ Витте о Тимирязевѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Графъ Витте прислалъ петербургскимъ газетамъ изъ Франкфурта на Майнѣ подробное возраженіе на опубликованное въ «Новомъ Времени» заявленіе бывшаго министра торговли Тимирязева относительно обстоятельствъ выхода послѣдняго изъ кабинета Витте. Графъ утверждаетъ, что просьба Тимирязева ускорить увольненіе его въ отставку была вызвана началомъ разслѣдованія обстоятельствъ выдачи Тимирязевымъ Матюшенскому 30.000 руб. для поддержки профессіональныхъ рабочихъ организацій, каковая выдача признавалась графомъ Витте неосновательною, ибо была произведена сразу, а не частями и безъ установленія надзора за израсходованіемъ сихъ денегъ, а также безъ предварительныхъ сношеній съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который отъ себя принялъ бы мѣры, чтобы деньги не попали въ распоряженіе политически неблагонадежныхъ элементовъ.

(Соб. кор.).

Школа народнаго искусства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Въ Петербургѣ открывается въ воскресенье принятая подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны школа народнаго искусства, гдѣ по лучшимъ образцамъ стариннаго и новаго русскаго ручного искусства будутъ обучаться женщины тканью, ковровому производству, золотошвейному мастерству и вышиванію шелкомъ, бисеромъ и жемчугомъ. Окончившія курсъ мастерицы будутъ командироваться въ существующія уже земскія школы кустарнаго труда въ качествѣ инструкторшъ.

(Соб. кор.).

Дѣло о государственной измѣнѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Дѣло обвинявшагося въ государственной измѣнѣ отставного штабсъ-капитана Постникова вступаетъ въ новую фазу. Опредѣленіе главнаго военнаго суда о передачѣ дѣла гражданскому суду не будетъ приведено въ исполненіе, ибо въ установленномъ порядкѣ состоялось соглашеніе министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ вторично передать дѣло военно-окружному суду на основаніи положенія усиленной охраны.

(Соб. кор.).

Замѣщеніе профессорскихъ каѳедръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Министерство народнаго просвѣщенія входитъ въ совѣтъ министровъ съ окончательно разработаннымъ представленіемъ о необходимости пополнять пустующія профессорскія каѳедры въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ изъ среды стипендіатовъ, успѣшно прошедшихъ двухлѣтній курсъ подъ контролемъ заграничныхъ профессоровъ въ особыхъ семинаріяхъ, спеціально для сего учреждаемыхъ русскимъ правительствомъ въ Берлинѣ для юристовъ, въ Парижѣ для математиковъ и юристовъ, въ Тюбингенѣ для физиковъ, химиковъ, геологовъ и географовъ. Представленіемъ указывается, что нынѣ пустуютъ 146 каѳедръ и нѣтъ надежды на ихъ замѣщеніе достаточно подготовленными лицами, ибо послѣдніе пять лѣтъ изъ 176 стипендіатовъ степень магистра пріобрѣли только 27, доктора только 7 человѣкъ.

(Соб. кор.).

Кощунство.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Въ Звенигородкѣ, Кіевской губерніи, арестована еврейка Хая Тафтъ, помѣстившая большую икону архангела Гавріила подлѣ клозета на заборѣ.

(Соб. кор.).

Хроника экспропріацій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Изъ Ростова-на-Дону телеграфируютъ объ ограбленіи казенной винной лавки на 4,000 рублей.

(Соб. кор.).

Отъѣздъ генерала Толмачева.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Изъ Одессы телеграфируютъ о выѣздѣ въ Ялту бывшаго одесскаго градоначальника генерала Толмачева, передавшаго всѣ дѣла своему помощнику полковнику Рева.

(Соб. кор.).

Ограниченія оставляющихъ духовный санъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Синодъ одобрилъ представленный оберъ-прокуроромъ В. К. Саблеромъ взамѣнъ правительственнаго проекта, не удостоившагося Высочайшаго утвержденія, проектъ ограниченій, связанныхъ съ оставленіемъ духовнаго сана священнослужителями и монашествующими. Добровольно слагающимъ съ себя духовный санъ воспрещается поступать на государственную службу повсемѣстно въ теченіе одного года по сложеніи сана, а въ предѣлахъ епархіи, къ которой они принадлежали, священникамъ въ теченіе трехъ, діаконамъ двухъ лѣтъ. Священникамъ по мимо того не разрѣшается проживать въ теченіе трехъ лѣтъ въ томъ уѣздѣ или городѣ, гдѣ они состояли на службѣ. Священнослужители, лишенные духовнаго сана по духовному суду, и монашествующіе, исключенные изъ монашества духовнымъ судомъ, подлежатъ тѣмъ же, но вдвое усиленнымъ ограниченіямъ.

(Соб. кор.).

Событія въ Персіи.

ТАВРИЗЪ, 10 ноября. Въ Неметабадѣ, близъ Тавриза, на дачѣ россійскаго генеральнаго консула, сѣли въ бестъ около 5,000 окрестныхъ жителей, просившихъ русской защиты отъ притѣсненій тавризскихъ фидаевъ. Дороги въ Тавризъ открыты. Караванное движеніе возстанавливается. Шуджа-удъ-Доуле остается пока въ Басминджѣ. Командированная для охраны русскихъ подданныхъ сотня Судженско-Владикавказскаго полка привѣтствуется всѣмъ населеніемъ Мараги.

(С.-П. Т. А.).

Революція въ Китаѣ.

ПЕКИНЪ, 10 ноября. Столичные чиновники, уроженцы южныхъ провинцій, уѣзжаютъ на родину для участія въ мѣстномъ автономномъ управленіи. Министерства пустуютъ.

Положеніе сѣверныхъ войскъ, въ виду недостатка провіанта, весьма затруднительно. Солдаты дезертируютъ массами.

Въ провинціи Шенси произошли недоразумѣнія между маньчжурскимъ гарнизономъ и новыми войсками.

По слухамъ, на дняхъ состоится чрезвычайное засѣданіе высшихъ сановниковъ правительства, въ присутствіи регента, для обсужденія условій, предъявленныхъ хубейскими революціонерами.

Революціонеры въ Шанхаѣ сформировали эскадру для отправки на сѣверъ.

Противъ революціонеровъ, укрѣпившихся въ горномъ проходѣ вдоль Шенсійской линіи, отправленъ изъ Пекина отрядъ въ 8,000 человѣкъ съ генераломъ Цаньь-Гути во главѣ.

ЧИФУ, 10 ноября. Американскіе и японскіе десанты возвращены на корабли. Патрулируютъ китайскіе солдаты и полицейскіе. По газетнымъ свѣдѣніямъ, въ Синанъ-Фу, столицѣ шантунской провинціи, провозглашена республика. Президентомъ избранъ губернаторъ Сундаочи.

ПЕКИНЪ, 11 ноября. Представителю «Journal de Pekin» Юанъ-Ши-Кай заявилъ, что твердо намѣревается работать въ соотвѣтствіи съ желаніями народной массы и въ тѣсномъ сотрудничествѣ съ народными представителями и что онъ искренно желаетъ достигнуть умиротворенія и добиться принятія населеніемъ конституціонной монархіи. Между премьеромъ и конституціонной палатой—полное согласіе. Онъ на дняхъ посѣтитъ засѣданіе палаты и приметъ мѣры для устраненія между депутатами политическихъ разногласій. Онъ намѣревается занять 20 милліоновъ у французскихъ капиталистовъ или у синдиката банкировъ четырехъ державъ. Согласіе палаты на заемъ обезпечено.

Консулы въ Цзи-Нань-Фу предложили иностранцамъ, проживающимъ въ Шань-Дунѣ, выѣхать въ Чифу. Предсѣдатель шаньдунскаго автономнаго управленія угрожаетъ казнью китайцамъ за посягательство на жизнь и имущество иностранцевъ.

Въ послѣднихъ переговорахъ съ правительственными делегатами генералъ революціонной арміи Ли поставилъ первѣйшимъ условіемъ революціонеровъ отреченіе маньчжурской династіи.

(С.-П. Т. А.).

Турецко-итальянская война.

ВѢНА, 10 ноября. «Neue Freie Presse» сообщаетъ о намѣреніи правительства значительно увеличить военныя силы на итальянской границѣ, именно въ горной области «Горицы», въ Южномъ Тиролѣ.

ТРИПОЛИ, 11 ноября. (Отъ собственнаго корреспондента С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства). Генералъ Канева лично сообщилъ корреспонденту С.-Петербургскаго агентства, что полагаетъ необходимымъ закалить войска незначительными перестрѣлками, прежде чѣмъ приступать къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ, и что, по его мнѣнію, итальянская кавалерія недостаточна для веденія войны въ пустынѣ. Надлежитъ отложить дальнѣйшія операціи по крайней мѣрѣ до февраля. Между тѣмъ создалось невозможное положеніе. Противникъ обстрѣливаетъ фланговымъ огнемъ всѣ позиціи южнаго фронта, всѣ подступы къ нимъ и пути сообщенія посреди оазиса, ежедневно нанося потери итальянцамъ. Батарея Сиди-Месери усилена пулеметами, но передъ фронтомъ нѣтъ пѣхоты, поэтому положеніе ея весьма опасно. 10-го ноября турки обстрѣливали городъ. Шрапнели разрывались около городскихъ стѣнъ и дворца губернатора. Нѣкоторыя газеты упрекаютъ своихъ корреспондентовъ въ томъ, что они не сообщаютъ свѣдѣній о противникѣ; но Триполи совершенно блокировано, и итальянцы не имѣютъ вовсе наблюденія за турками. Почта работаетъ плохо, пароходы запаздываютъ на двое сутокъ, а телеграммы задерживаются и искажаются цензурою.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

АСТРАХАНЬ, 11 ноября. Въ Кукузенѣ умеръ отъ чумы одинъ.

(С.-П. Т. А.).

СЕВАСТОПОЛЬ, 10 ноября. На посланную Государю Императору телеграмму по случаю годовщины школы авіаціи Великимъ Княземъ Александромъ Михаиловичемъ полученъ слѣдующій отвѣтъ: «Поручаю Вашему Императорскому Высочеству передать офицерамъ личнаго состава школы авіаціи и отдѣла воздушнаго флота Мою сердечную благодарность за выраженныя чувства преданности. Отъ души поздравляю ихъ съ праздникомъ и желаю имъ полнаго успѣха на славу Нашей доблестной арміи.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Опубликовано Высочайше утвержденное положеніе адмиралтействъ совѣта о преимуществахъ офицеровъ морского вѣдомства, оканчивающихъ академіи.

Утвержденъ уставъ лѣсной биржи въ Петербургѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 ноября. На съѣздѣ представителей промышленности и торговли продолжалось разсмотрѣніе проекта устава желѣзныхъ дорогъ. Принципіально съѣздъ высказался противъ предоставленія дорогамъ права взыскивать недоборы провозныхъ платъ вслѣдствіе неправильнаго исчисленія станціи отправленія, но, по практическимъ соображеніямъ, такое право должно быть дано. Большія пренія вызвали статьи о наложенныхъ платежахъ. Проектомъ предусматривается выдача наложенныхъ платежей не позднѣе мѣсяца со дня взысканія платежа. Съѣздъ принялъ семидневный срокъ.

По поводу газетныхъ замѣтокъ объ уходѣ Толмачева освѣдомительное бюро уполномочено заявить, что вопросъ объ увольненіи генерала Толмачева отъ должности градоначальника окончательно былъ рѣшенъ еще въ августѣ и что предположенія о назначеніи Толмачева командиромъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ не возникало.

Оффиціально опровергаются слухи о болѣзни министра путей сообщенія.

ЯЛТА, 10 ноября. Отбыло турецкое чрезвычайное посольство.

МОСКВА, 10 ноября. Окружной судъ приговорилъ редактора «Русскаго Слова» за оглашеніе данныхъ предварительнаго слѣдствія по дѣлу Рейнбота къ семи днямъ домашняго ареста и 10 руб. штрафа.

Отдѣлъ военно-историческаго общества возбудилъ вопросъ о сооруженіи Суворову памятника въ Москвѣ.

ТЮМЕНЬ, 11 ноября. 12 ноября открывается правильное пассажирское движеніе на линіи Тюмень—Ялуторовскъ—Ишимъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 11 ноября. Дума постановила ходатайствовать о разрѣшеніи отчисленія въ пользу города опредѣленнаго процента со страховыхъ премій, получаемыхъ въ Ярославлѣ частными страховыми обществами.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 11 ноября. Открылся съѣздъ рыбопромышленниковъ охотско-камскаго района. Трехдневнымъ тайфуномъ причинено много поврежденій. На улицѣ утонулъ китаецъ.

ВЛАДИМІРЪ, 11 ноября. Навигація на Окѣ прекратилась.

СОМЮРЪ, 10 ноября. По дополнительнымъ свѣдѣніямъ, при катастрофѣ у Монтрейля погибло около 30 человѣкъ. Два паровоза и 5 вагоновъ свалились въ рѣку, погрузившись въ воду. Въ одномъ изъ упавшихъ вагоновъ спаслось 10 пассажировъ.

БЕРЛИНЪ, 10 ноября. Съ цѣлью добиться повышенія заработной платы, забастовали 8,000 рабочихъ мастерскихъ дамскихъ платьевъ.

ЛОНДОНЪ, 10 ноября. Бересфордъ въ Портсмутѣ произнесъ рѣчь объ англо-германскомъ кризисѣ и отмѣтилъ неполноту морской обороны Англіи, приписавъ ее тому, что въ Англіи нѣтъ военно-морского штаба.

ЛОНДОНЪ, 10 ноября. Въ палатѣ общинъ Грей заявилъ, что, по его свѣдѣніямъ, въ Персіи намѣрены удовлетворить русскія требованія. Русское правительство увѣрило, что отправка войскъ въ Персію является лишь временной мѣрой, съ цѣлью обезпеченія удовлетворенія русскихъ требованій.

ЛОНДОНЪ, 11 ноября. По свѣдѣніямъ «Daily Telegraph», первая подводная лодка съ небольшими скорострѣльными орудіями произвела близъ Берро-Инференсъ рядъ интересныхъ маневровъ. Когда судно находилось въ водѣ, крышка люка автоматически открывалась и обнаруживалось орудіе, дѣлавшее рядъ выстрѣловъ. Затѣмъ орудіе скрывалось и крышка автоматически опускалась.

ВѢНА, 10 ноября. Въ Львовѣ арестованы вслѣдствіе злоупотребленій Дескура и Познанскій, директора галиційскаго парцелляціоннаго банка, основаннаго вождемъ польской народной партіи Стапинскимъ.

КЕЛЬНЪ, 10 ноября. Въ «Kölnisch. Zeitung» помѣщена оффиціозная телеграмма изъ Берлина, говорящая, что острый кризисъ миновалъ; однако, положеніе еще серьезно. Дальнѣйшее развитіе отношеній Германіи къ Англіи будетъ зависѣть отъ того положенія, какое займутъ англійскія правительство и общественное мнѣніе.

ГААГА, 10 ноября. Верхняя палата приняла новый законъ о воинской повинности, увеличивающій ежегодный контингентъ призываемыхъ до 23,000 человѣкъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 ноября. «Танинъ» призываетъ правительство обратиться къ великимъ державамъ съ просьбой о покровительствѣ мусульманамъ на о. Критѣ въ виду ожидаемаго возстанія.

ПАРИЖЪ, 10 ноября. Палата депутатовъ. Соціалисты требуютъ, чтобы правительство опубликовало списокъ агентовъ-провокаторовъ. Соціалистъ Ложъ утверждаетъ, со словъ Кальо, что прежнее правительство пользовалось провокаціей. Кальо опровергаетъ заявленіе Ложа, а также протестуетъ Бріанъ. Палата большинствомъ 355 противъ 103 вотируетъ простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ.

ПАРИЖЪ, 11 ноября. Управленіе желѣзныхъ дорогъ объявляетъ, что катастрофа на мосту черезъ Туэ вызвана опущеніемъ быка, вслѣдствіе давленія поднявшейся во время наводненія воды, въ моментъ прохожденія поѣзда. Пострадало, повидимому 22; пропало безъ вѣсти 7 служащихъ.

ПАРИЖЪ, 11 ноября. Палата депутатовъ приступаетъ къ обсужденію интерпелляціи объ условіяхъ распродажи въ Тунисѣ земель мѣстнаго населенія и раздачи концессій, имѣющая цѣлью установить участіе въ этихъ дѣлахъ нѣкоторыхъ парламентскихъ дѣятелей.

Китайскій революціонеръ Сунъ-Ятъ-Сенъ, находившійся проѣздомъ въ Парижѣ, заявилъ журналистамъ, что китайскіе революціонеры стремятся къ образованію китайской республики изъ соединенныхъ штатовъ, подобно сѣверо-американскимъ.

АѲИНЫ, 11 ноября. Отвѣчая на вопросы оппозиціи, Венизелосъ заявилъ въ народномъ собраніи, что онъ не одобряетъ критскаго движенія, несвоевременнаго и могущаго втянуть Грецію въ войну. Пока онъ стоитъ у власти, Греція не приметъ критскихъ депутатовъ въ парламентъ.

МАДРИДЪ, 11 ноября. Въ рѣчи на банкетѣ въ честь совѣтниковъ муниципалитета Каналехасъ подчеркнулъ, что въ франко-испанскихъ переговорахъ Испанія рѣшительнѣйшимъ образомъ будетъ охранять свои права и интересы.

ТОКІО, 11 ноября. Японскій контръ-миноносецъ «Харусаме» погибъ во время бури у береговъ провинціи Сима. 45 человѣкъ экипажа утонуло.

РИМЪ, 11 ноября. Сообщаютъ изъ Флоренціи, что похищенная картина Фра-Анджелико найдена.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Рѣчи», внесенъ на одобреніе совѣта министровъ проектъ представленія въ законодательныя учрежденія по вопросу объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ въ 1912 году всероссійской гигіенической выставки.

—8 ноября комиссія о новыхъ дорогахъ, по словамъ «Рѣчи», приступила къ обсужденію ходатайства предпринимателей С. А. Чмутова и Г. В. Адріанова о разрѣшеніи имъ образовать акціонерное общество для сооруженія желѣзнодорожной линіи отъ станціи Мерефа, Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, до гор. Херсона, общимъ протяженіемъ 487 верстъ.

—Государственнымъ Крестьянскимъ банкомъ на дняхъ, какъ передаетъ «Свѣтъ», совершается въ Петербургѣ одна изъ крупнѣйшихъ сдѣлокъ по ликвидаціи дворянскаго землевладѣнія: банкъ покупаетъ за 2 милліона руб. тамбовскія владѣнія князей Барятинскихъ.

—8 ноября кр. Н. П. Москалевъ заявилъ приставу 3-го участка Сущевской части, въ Москвѣ, что мучимый угрызеніями совѣсти, онъ пришелъ сознаться въ убійствѣ.

По словамъ Москалева, онъ вблизи Рыбинска, во время ссоры, бросилъ съ берега въ рѣку Волгу своего товарища кр. С. Воронкова, который на его глазахъ пошелъ ко дну.

—Закончена, какъ пишутъ «Рус. Сл.», разверстка стотысячнаго штрафа, наложеннаго, по распоряженію намѣстника, на чеченское населеніе для обезпеченія жертвъ нападенія Зелимъ-хана на партію инженеровъ на Мало-Беркетскомъ перевалѣ, когда, какъ помнятъ читатели, были убиты инж. Орловскій, чиновникъ Варченко и перебитъ весь военный конвой вмѣстѣ съ начальникомъ ротмистромъ Долидзе.

На каждый чеченскій дворъ горныхъ ауловъ по разверсткѣ пришлось 1 руб. 25 коп. На уплату штрафа данъ мѣсячный срокъ.

—Группою студентовъ техническихъ учебныхъ заведеній С.-Петербурга, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», организуется, подъ руководствомъ профессоровъ и при содѣйствіи русско-англійской торговой палаты, экскурсія въ Сѣверную Америку для осмотра крупнѣйшихъ техническихъ сооруженій, фабрикъ и заводовъ. Экскурсія эта вызвана успѣхомъ, который имѣла организованная (также при участіи палаты) лѣтомъ прошлаго года аналогичная поѣздка студентовъ С.-Пет. технологическаго института въ Англію.

—Въ Гроднѣ паціенткѣ Рубиновичъ, страдавшей накожной болѣзнью, врачъ назначилъ сулемовыя ванны. Получивъ по рецепту порошки сулемы, больная приняла ихъ внутрь и сѣла въ простую ванну. Несмотря на своевременно поданную медицинскую помощь, Рубиновичъ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», скончалась.

—Теплая погода послѣднихъ дней, по словамъ «Свѣта», вызвала появленіе въ окрестностяхъ Петербурга лѣтнихъ насѣкомыхъ.

6 ноября видѣли въ Лѣсномъ нѣсколько бабочекъ; въ воздухѣ носились мошки.

Бабочки въ ноябрѣ—явленіе, въ Петербургѣ еще небывалое.

—Министерствомъ юстиціи, по сообщенію «Осв. Бюро», обращено вниманіе на установившійся въ практикѣ нѣкоторыхъ старшихъ нотаріусовъ порядокъ включать безъ надлежащей провѣрки въ залоговыя свидѣтельства на надѣльныя земли, представляемыя въ залогъ въ порядкѣ закона 15 ноября 1906 года, всѣ сообщенныя земскими начальниками свѣдѣнія о долгахъ собственника земли; вслѣдствіе таковаго порядка въ означенныхъ свидѣтельствахъ, на ряду съ требованіями, имѣющими, несомнѣнно, реальный характеръ, какъ, напримѣръ, недоимки по уплатѣ налоговъ, указываются иногда долги, которые не только не обезпечиваются залогомъ надѣльной земли, но по которымъ на эту землю вообще не можетъ быть обращено взысканіе. Признавая указанный порядокъ несогласнымъ съ закономъ и подрывающимъ значеніе залоговыхъ свидѣтельствъ, министерство юстиціи циркулярно предписало предсѣдателямъ окружныхъ судовъ обращать при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ на надѣльныя земли неуклонное вниманіе на то обстоятельство, могутъ ли указанные въ сообщеніяхъ земскихъ начальниковъ долги считаться лежащими на закладываемой землѣ, или же они являются личными обязательствами собственника земли.

Смѣсь.

Бракъ Сары Бернаръ. Изъ Парижа телеграфируютъ „Московской Газетѣ" о громкой сенсаціи, которую вызвалъ слухъ о предстоящемъ бракѣ Сары Бернаръ, которой минуло 65 лѣтъ. Ея женихъ—молодой фламандскій актеръ, 26-ти лѣтъ. Сара Бернаръ выходитъ замужъ, не считаясь съ протестами своего 45-лѣтняго сына.

Чудеса современной хирургіи. На предстоящемъ съѣздѣ въ Москвѣ хирурговъ много мѣста будетъ удѣлено разсмотрѣнію чрезвычайно важнаго вопроса о такъ называемой „свободной костной пластикѣ".

Костная пластика, это, грубо выражаясь,—починка поврежденныхъ костей, часто дающая возможность сохранить больному руку, ногу.

Сплошь и рядомъ въ практикѣ хирурга, особенно военнаго, встрѣчаются случаи, когда приходится ампутировать перебитую пулей руку или раздробленную осколкомъ снаряда ногу, что обыкновенно влечетъ за собой полную или частичную потерю трудоспособности.

Современная хирургія нашла способы излеченія такихъ, еще недавно безнадежныхъ, ранъ. Послѣднія научныя изслѣдованія въ этой области показали, что всякая живая ткань, выдѣленная изъ организма, продолжаетъ жить еще довольно долго,—въ среднемъ въ продолженіе 100 часовъ.

Если эту ткань перенести въ другое мѣсто того же организма или даже другого, то она совершенно срастается съ нимъ. Этимъ свойствомъ ткани и пользуются современные хирурги.

Вмѣсто того, чтобы ампутировать перебитую руку, они замѣняютъ уничтоженный пулей кусокъ кости другимъ, свѣже вырѣзаннымъ, напримѣръ, изъ голени больного кускомъ.

Съ перваго взгляда это можетъ показаться страннымъ. Но дѣло въ томъ, что совершенно не обязательно замѣнять выбитый кусокъ кускомъ такой же величины. Достаточно соединить половинки сломанной руки небольшой костяной пластинкой. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ на ней нарастетъ костная ткань, и рука приметъ прежній видъ.

То же самое случится и на голени: вырѣзанная кость замѣнится новой.

Докторъ Д. А. Гоудевъ, прочитавшій на эту тему докладъ въ обществѣ хирурговъ, показалъ множество рентгенографическихъ снимковъ съ органовъ, вылѣченныхъ такимъ способомъ. Снимки съ органовъ дѣлались и до операціи, и послѣ, черезъ извѣстные промежутки въ продолженіе всего процесса нарастанія кости.

Чрезвычайно интересенъ снимокъ, иллюстрирующій операцію бедренной кости. Верхній, утолщенный конецъ этой кости, составляющій часть тазобедреннаго сустава, пораженный болѣзнью, былъ почти цѣликомъ отпиленъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ этомъ случаѣ была неизбѣжна ампутація ноги у самаго таза. Но въ данномъ случаѣ отпиленный кусокъ былъ замѣненъ другимъ, вырѣзаннымъ изъ голени больного. На послѣдовательныхъ снимкахъ видно, какъ кость все утолщается и, что всего замѣчательнѣе, принимаетъ постепенно шаровидную форму, необходимую для образованія сустава.

Другая серія снимковъ иллюстрируетъ подобную же операцію надъ плечевой костью. Есть и снимки съ перебитой пулей и потомъ спаянной руки.

Нѣкоторые снимки были сдѣланы докторомъ В. Н. Розановымъ съ оперированныхъ имъ череповъ.

Докторъ В. Н. Розановъ, бывшій на театрѣ военныхъ дѣйствій въ русско-японскую войну, разсказываетъ поразительные случаи операцій надъ поврежденными черепами, съ которыхъ онъ сдѣлалъ эти снимки. Ему иногда приходилось задѣлывать черепа съ пробоинами длиною въ 8 и шириною отъ 3-хъ до 7-ми сантиметровъ.

Такихъ операцій у него было семь, и всѣ онѣ окончились вполнѣ благополучно.

До сихъ поръ закрывали небольшія раны на черепѣ кожей. Но такая операція очень непрочна: достаточно бываетъ легкаго удара при паденіи, чтобы кожа лопнула, и обнажился мозгъ.

Этимъ способомъ,—перенесеніемъ собственной кости, — можно исправлять относительно небольшія поврежденія. Болѣе серьезныя разрушенія кости лѣчатся другимъ способомъ: переносится кусокъ кости, вырѣзанной изъ трупа человѣка, умершаго часовъ за 12—24 до операціи. Такіе случаи возможны, конечно, не всегда, но все же возможны.

Напримѣръ, во время войны всегда возможно использовать ампутированную или оторванную снарядомъ руку одного для исправленія поврежденія другого.

Были случаи, когда такимъ образомъ вставляли цѣлые суставы на рукахъ или ногахъ.

Конечно, такія операціи не всегда бываютъ удачны, но все же, по словамъ профессора Н. П. Алексинскаго, онѣ вполнѣ возможны.

И, наконецъ, послѣднее чудо хирургіи—замѣна поврежденной кости кускомъ, вырѣзаннымъ изъ кости животнаго.

На одномъ изъ показанныхъ снимковъ видно, какъ срастается кость человѣка съ костью кролика.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

11-го ноября 1911 г.

4% Государственная рента	92⅞ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	87¼ 88
4½% " " Полтав. " "	86⅞ 87⅝
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	486 сд.
" " " второй 1866 г.	372 "
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	324 "
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	537 538
" Учетн. и ссуд.	533 535
" Русскаго для внѣш. торг.	399 400
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	131 132
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	184½ 185½
" Путиловскаго завода	143½ 144½
" Бакинскаго нефт. общества	421 423
" Росс. золотопромышл. о-ва	—
" Коломенск. машиностр. зав.	250 251
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	706 709
" Юго-Восточн. жел. дор.	226½ 227½
" Моск.-Казанской жел. дор.	500 503
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	155 156
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	201 202
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	303 305
5% заемъ 1905 года	103⅜ сд.
5% " 1908	103⅜ "
5% крестьянскія свидѣтельства	100 "
5% облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	90 91 "
4½% " " " "	85½ 86½

Настроеніе съ государственными фондами устойчивое, съ участковыми и ипотечными цѣнностями лучше; съ дивидендными бумагами, въ общемъ вялое и нѣсколько слабѣе; изъ выигрышныхъ займовъ въ пониженіи первый.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

11-го ноября 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе биржи къ концу слабѣе.

Выплаты на Петербургъ. 216,425 пр. 216,375 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,25
4% госуд. рента 1894 г.	—
Русскій кред. бил. 100 р.	216,75
Частный учетъ	4½%

Парижъ.

Настроеніе устойчивое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	265,75
высшая цѣна	267,75
4% госуд. рента 1894 г.	92,80
4½% заемъ 1909 г.	102,40
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,15
Частный учетъ	3⅛%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103⅞
4½% " " 1909 г.	101⅜

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " " 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,55

Расписаніе движенія поѣздовъ

(съ 15 октября 1911 г.)

по Юго-Западнымъ желѣзн. дорогамъ.

	Отходъ изъ Кіева.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса-Кишиневъ-Рени-Унгени-Елисаветгр.	9 ч. 00 м. в.	9 ч. 33 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ-Варшава-Граница-Вѣна-Калишъ-Берлинъ	7 ч. 35 м. в.	10 ч. 37 м. у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны-Вильно-Рига-Двинскъ-Петербургъ.	9 ч. 25 м. у.	9 ч. 11 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Фастовъ-Казатинъ-Одесса-Умань-Бѣлостокъ-Варшава, Унгени, Рени, Житоміръ.	9 ч. 35 м. у.	8 ч. 39 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Сарны-Ковель-Варшава, Вильна, Петербургъ. Влад.-Волын., Ивангородъ-Граница.	2 ч. 35 м. д.	4 ч. 37 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ-Бѣлостокъ-Граево, Житоміръ, Вильна-Петербур., Луцкъ, Варшава	12 ч. 35 м. н.	6 ч. 27 м. у.
Пассаж. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселица, Подволочискъ, Калиновка-Холонев-ская.	1 ч. 00 м. н.	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ-Житоміръ, Ровно, Здолбуново, Радзивиловъ (Броды)-Вѣна	7 ч. 50 м. в.	10 ч. 22 м. у.
Тов.-пассаж. II и III кл. (Кіевъ-Фастовъ I, II III кл.) Казатинъ-Одесса, Умань, Подволочискъ, Брестъ, Луцкъ, Владиміръ-Волынскій, Фастовъ-Б.-Церковь.	10 ч. 30 м. у.	10 ч. 17 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Подволочискъ I/II кл., Вѣна, Буда-Пештъ, Унгени, Ольвіополь.	9 ч. 35 м. в.	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Екатеринославъ, Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Елисаветградъ Севастополь	4 ч. 40 м. д.	12 ч. 55 м. н.
Почтовый. I, II и III кл. Екатеринославъ, Елисаветградъ, Знаменка-Харьковъ.	11 ч. 35 м. в.	7 ч. 46 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Знаменка-Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Екатеринославъ-Рост.-на-Дону I/II кл.	8 ч. 20 м. у.	6 ч. 10 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны-Ковель, Варшава, Сарны-Ровно, Владиміръ-Вол., Берлинъ, Вѣна.	11 ч. 55 м. в.	7 ч. 35 м. у.
Служебный II и III кл. до Фастова.	5 ч. 30 м. д.	
Служебный II и III кл. до Фастова.		3 ч. 22 м. д.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	11 ч. 5 м. у.	12 ч. 23 м. д.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	8 ч. 36 м. в.	9 ч. 10 м. у.
Служебный III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	5 ч. 15 м. д.	5 ч. 57 м. н.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	3 ч. 10 м. д.	8 ч. 00 м. у.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка-Тетеревъ.	4 ч. 25 м. д.	7 ч. 30 м. в.
Смѣшанный IV кл. Одесса, Ковель, Фастовъ-Знаменка.	9 ч. 55 м. в.	12 ч. 37 м. д.
Смѣшанный IV кл. Сарны, Ковель, Варшава	10 ч. 35 м. в.	7 ч. 18 м. у.

По Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.

	Отходъ изъ Кіева.	Прибытіе въ Кіевъ.
Скорый I, II и III кл. Брянскъ-Москва, С.-Петербургъ.	12 ч. 30 м. д.	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Навля-Брянскъ-Москва.	12 ч. 10 м. н.	5 ч. 40 м. п.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	10 ч. 50 м. в.	9 ч. 45 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	1 ч. 05 м. д.	4 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ-Воронежъ-Жлобинъ-Петербургъ	7 ч. 15 м. в.	7 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Кременчугъ-Полтава-Харьковъ.	11 ч. 20 м. в.	6 ч. 30 м. у.
Скорый I, II и III кл. Полтава-Харьк.-Лозовая-Ростовъ-на-Д.-Севаст.	6 ч. 45 м. в.	12 ч. 25 м. д.
Тов.-пас. II, III кл. Полтава-Харьковъ.	7 ч. 50 м. у.	11 ч. 25 м. в.
Приг.-пасс. II и III кл. Дарница-Борисполь.	3 ч. 15 м. д.	8 ч. 20 м. у.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 11 ноября 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,4	0,5	—1,0
Баром. при 0° въ миллим.	744,8	744,6	746,2
Влажность въ процентахъ	96	98	91
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СВ₁	СВ₁	СВ₂
Облачн. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Количч. осадк. въ миллим.	4,0	1,7	0,6

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—0,4

Средняя температура за сутки=0,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=0,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на Нѣмецкомъ море Оксе 768 мм., а минимумы на сѣверо-востокѣ и на востокѣ—Уфа, Усть-Цыльма 743 мм., на Бискайскомъ заливѣ—Ильдо 748 мм., въ Исландіи—Изафіордъ 750 мм., и въ Крыму—Тарханкутъ 759 мм. Осадки выпали мѣстами во всей Россіи, кромѣ южной полосы; температура близка къ нормѣ на сѣверо-западѣ и выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: пониженіе температуры во всей Россіи, кромѣ крайней южной полосы, осадки мѣстами въ южной полосѣ, преимущественно сухо въ остальной Россіи.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 10 ноября: Ковтуновичу, Беркманъ, Порѣанской, Залкиной, Могилевичу, Добржинскому, Олтаржевскому, Панченко, Спигареву, Серпилину, Когену, Бѣлинскому, Лисицкому, Кершину, Волкосу, Канеръ, Рубинчику, Брунштейнъ, Акерману, Шапиро, Вайнбчумъ, Ароновичу, Гиршфельду.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 4 часа вечера.
Изъ Екатеринослава въ 4 часа вечера.

2) **Кіево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.

3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

4) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 5 ч. вечера.
" Чернобыля въ 8 час. утра.

5) **Кіево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 4 час. вечера.
" Чернигова въ 1 ч. дня.

Р3070

◆ **Расписаніе** пріема амбулаторныхъ больныхъ при Александровской городской больницѣ.

Суббота. По внутреннимъ (терапевтич.) болѣзнямъ отъ 10—2 ч. Дембицкій, по хирургическимъ болѣзн. отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ, по женскимъ болѣзн. отъ 11—1 ч. д-ръ Терешковичъ, по ушнымъ, горлов. и носовымъ болѣзнямъ отъ 10—11 ч. и 11—12 час. д-ръ Ставраки и Харшакъ, по дѣтскимъ болѣзнямъ д-ръ Финкельштейнъ, по мочеполовымъ болѣзн. отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пріема нѣтъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕІНЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.